



Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5860-23

TA4B

(For the candidates admitted from 2017-2018 onwards)

LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, NOVEMBER 2023.

(Three-year Regular Course)

Second Year – Fourth Semester

ADMINISTRATIVE LAW

Time : 2½ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. Discuss the scope of administrative law and bring out the difference between administrative law and constitutional law.

நிர்வாகச் சட்டத்தின் நோக்கெல்லையை விவாதிக்கவும். நிர்வாகச் சட்டத்திற்கும், அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கும் உள்ள வேறுபாட்டை தெளிவுபடுத்துக.

2. Discuss with the help of decided cases, the limits on the delegation of legislative power in India.

இந்தியாவில் சட்டமியற்றும் அதிகார ஒப்படைப்பின் மீதுள்ள வரம்புகளை தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளின் உதவியோடு விளக்குக.

3. Explain the meaning of administrative discretion and examine how the exercise of discretion is subjected to Judicial Scrutiny with case laws.

நிர்வாக தன் விருப்புரிமை என்பதை விளக்கி, தன் விருப்புரிமை எப்போது நீதித்துறை கண்ணோட்டத்திற்கு உள்ளாக்கப்படுகிறது என்பதை முடிவுற்ற வழக்குகளின் உதவியோடு ஆராய்க.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Explain the essentials of fair hearing.

நியாயமான விசாரணைக்குரிய மூலக்கூறுகளை விளக்குக.

5. Discuss the liability of state for the tort committed by its servants in India.
இந்தியாவில் அரசு அலுவலர்களால் செய்யப்படும் தீங்கிற்கு அரசுக்குள்ள கட்டப்பட்டிருக்கின்ற விவாதிக்கவும்.

6. Give an account of Judicial Control of Public Corporation in India.
இந்தியாவில் பொது குழுமங்கள் மீதான நீதித்துறை கட்டுப்பாடுகளை தொகுத்துக் கூறுக.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following :

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக.

(a) Sovereign functions

இறைமைச் செயல்கள்

(b) Ridge vs Baldwin

ரிட்ஜ் எதிர் பால்ட்வின்

(c) Writ of Mandamus

கட்டளையுறுத்தும் நீதிப்பேராணை

(d) Herschell's doctrine

ஹெர்ஷெல் விதி

(e) Post decisional hearing

தீர்ப்புக்கு பின் விசாரணை

(f) Franks Committee

பிராங்க்ஸ் குழு

(g) Central Vigilance Commission

மத்திய ஊழல் கண்காணிப்பு ஆணையம்

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. A lecturer in a Government College filed a complaint with the principal against a student for his misbehaviour in the class-room. An enquiry committee was constituted. After the enquiry the college expelled the student. He filed a case, on the ground that, he was not given an opportunity to cross examine the lady lecturer. Will he succeed?

ஒரு பேராசிரியர் வகுப்பறையில் மாணவனின் தவறான நடத்தை குறித்து கல்லூரி முதல்வரிடம் முறையீடு ஒன்றினை தாக்கல் செய்கிறார். இதற்காக ஒரு விசாரணைக் குழு அமைக்கப்பட்டு, விசாரணைக்கு பிறகு அம்மாணவன் கல்லூரியிலிருந்து நீக்கப்படுகிறார். அம்மாணவன் வழக்கு ஒன்றினை தாக்கல் செய்து, தனக்கு அப்பேராசிரியையை குறுக்கு விசாரணை செய்ய வாய்ப்பு வழங்கப்படவில்லை என வாதிடுகிறார். அவர் வாத்தில் வெற்றி பெறுவாரா?

9. 'A' is an undertrial prisoner. He was acquitted in the year 2000. But he has not been released from the prison till date. 'A' files a writ petition and also seeks compensation against the state in the same writ petition. The State pleads that the petitioner cannot claim compensation in a writ petition. Decide.

'அ' என்பவர் ஒரு விசாரணைக் கைதி. அவர் 2000-ம் ஆண்டு விடுதலை செய்யப்பட்டார். இருந்த போதிலும் இது நாள் வரையில் அவர் சிறையிலிருந்து விடுதலை செய்யப்படவில்லை. எனவே அவர் ஒரு நீதிப் பேராணை மனுவை தாக்கல் செய்கிறார். அதே மனுவில் அவர் அரசுக்கு எதிராக இழப்பீடும் கோருகிறார். அரசு மனுதாரர் நீதிப் பேராணை மனுவில் இழப்பீடு கோர முடியாது என்று வாதிடுகின்றது. முடிவு செய்யு.

10. 'X' is an employee of the Government of Tamil Nadu. Disciplinary proceedings have been initiated against him. He requires his Service Register which is in the custody of the State to prove his innocence. The State replies that since the Service Register is relating to the affairs of the state, it cannot be disclosed to 'X' - Decide.

'X' என்பவர் தமிழ்நாடு அரசின் ஊழியராவார். அவர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அவர் தான் நிரபராத் என்பதை நிரூபிக்க அரசின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள தனது பணிப் பதிவேட்டை கேட்கிறார். பணிப்பதிவேட்டானது அரசு விவகாரத்தைக் குறித்ததால் அதனை 'X'-க்கு காட்ட இயலாது என்று அரசு மறுக்கிறது. தீர்மானிக்க.