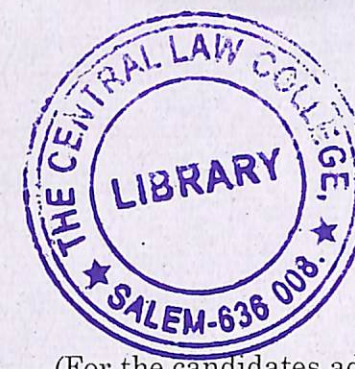


TA4A



Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5859-23

(For the candidates admitted from 2017-18 onwards)

LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, NOVEMBER 2023.

(Three-year Regular Course)

Second Year – Fourth Semester

LAW OF EVIDENCE

Time : 2½ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. "Men may lie, but documents will not". Critically examine this statement in the light of decided case laws.
"மனிதன் பொய்சொல்லக் கூடும், ஆனால் ஆவணங்கள் அல்ல" என்ற வாக்கியத்தை தீர்ப்பு வழி சட்டங்களுடன் அலசி ஆராய்க.
2. What is meant by burden of proof? On whom does it lie? Does the burden of proof ever shifts?
நிரூபிக்கும் சுமை என்றால் என்ன? அது யாரைச் சார்ந்தது? அந்த சுமை எப்போது மாற்றீடு ஆக மாறும்.
3. What is dying declaration? Explain the evidentiary value of dying declaration?
மரண வாக்குமூலம் என்றால் என்ன? மரண வாக்கு மூலத்தின் சாட்சியத் தன்மையினை விளக்குக.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. All confessions are admissions. But all admissions are not confessions – Discuss.
எல்லாவிதமான குற்ற ஏற்புரையும் ஏற்புரையாகும். ஆனால் எல்லா விதமான ஏற்புரையும் குற்ற ஏற்புரையாகாது - விவாதிக்கவும்.

5. Differentiate the presumption of law and presumption of fact.
சட்ட அனுமானத்தையும், பொருண்மை அனுமானத்தையும் வேறுபடுத்துக.
6. Discuss the law relating to facts which need not be proved?
நிருபிக்கத் தேவையில்லாத பொருண்மைகள் தொடர்பான சட்ட விதிகளை பற்றி விவாதிக்கவும்.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following :

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக :

- (a) Rejection of Evidence
சாட்சியத்தை புறம் தள்ளுதல்
- (b) Rules relating to examination of witnesses
சாட்சியங்களின் விசாரணை குறித்த விதிகள்
- (c) Hearsay evidence
கேட்டுமொழியும் சாட்சியம்
- (d) Presumptions as to document
ஆவணம் தொடர்பான அனுமானம்
- (e) Relevancy of facts
தொடர்புடைய பொருண்மைகள்
- (f) Evidence
சாட்சியம்
- (g) Fact in issue
தீர்வு தரும் பொருண்மை

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to provisions of law and decided cases.
Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. During the Police custody a beggar was shot by a station house officer. On whom the burden of proof lies?

காவல் துறையின் காவலிருப்பில் இருக்கிற பிச்சைக்காரர் ஒருவரை, காவல்நிலைய பொறுப்பு அலுவலர் சுட்டுக் கொள்கிறார். நிருபிக்கும் சுமை எவருடையதாகிறது?

9. "N" boarded Muthu Nagar express train, "N"-made his booking through online mode; but his ticket was not confirmed. In this circumstance Muthu Nagar express met with an accident near Ariyalur and due to this "N" died. During online-registration of tickets 'N' has paid the insurance charges. But before the incident, online-ticket charges returned to "N", and later he died. Railway authority denies to insurance claim and reject the application; because of his ticket less travel. In this case which is the question of issue? – Decide.

"N" என்பவர் முத்து நகர் விரைவு ரயிலில் பயணிக்கிறார். "N" தனது ரயில் முன்பதிவை இணையதள சேவையைப் பயன்படுத்தி பெற்றார். ஆனால் அவருடைய பயணச்சீட்டு உறுதி செய்யப்படவில்லை. இச்சூழலில் முத்துநகர் விரைவு வண்டி அரியலூர் அருகில் விபத்தை சந்தித்தது. அதன் விளைவாக "N" மரணித்து விடுகிறார். இணையவழி பயணச்சீட்டு முன்பதிவின்போது "N" - பாதுகாப்பான பயணத்திற்கான காப்புறுதித் தொகையை செலுத்தி இருந்தார். அப்பணம் திரும்ப வரும் முன்னரே "N" மரணித்து விட்டார். ரயில்வே நிர்வாகம் அவருடைய காப்புறுதி வேண்டுகல் மனுவை நிராகரித்தது. ஏனெனில் அவர் பயணச்சீட்டு இல்லாமல் பயணித்தாகக் கருதியது. இவ்வழக்கில் தீர்வு செய்யப்பட வேண்டிய பொருண்மை எது? - தீர்மானிக்கவும்.

10. "S" alleges that "P" who is the superior of "S" scolded and assaulted him in closed room. Thus "S" lodges a complaint. To prove this "S" files a petition before the court demanding the CCTV footage to prove his case. Whether P's Office CCTV recordings can be allowed as an evidence? – Decide.

"S" என்ற ஊழியரை "P" என்ற உயரதிகாரி அவரது மூடிய அலுவலக அறையில் வைத்து திட்டி மற்றும் தாக்கியதாக "S" என்பவர் "P" மீது புகார் அளிக்கிறார். அதற்கு சாட்சியாக "P"-ன் அலுவலக அறை கண்காணிப்பு கேமரா காட்சிகளை சமர்ப்பித்திட "S" நீதிமன்றத்திடம் முறையீடு செய்கிறார். 'P'-ன் அலுவலக கண்காணிப்பு கேமரா காட்சிகளை சாட்சியமாக அனுமதிக்க இயலுமா? - தீர்மானிக்கவும்.