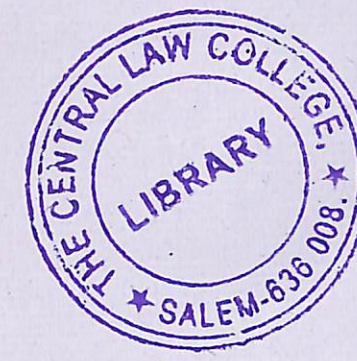


TA3C



Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5857-23

(For the candidates admitted from 2017-2018 onwards)

LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, NOVEMBER 2023.

(Three-year Regular Course)

Second Year – Third Semester

INTERPRETATION OF STATUTES

Time : 2½ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. "The duty of the judiciary is to discover and act according to the true intention of the legislature" – Explain.

“நீதிமன்றத்தின் கடமை என்பது சட்டம் இயற்றுதலின் உண்மையான உள் நோக்கம் அறிந்து அதன் படி செயல்படுவதே ஆகும்” – விளக்குக.

2. Explain the rules to be followed in interpreting directory and imperative statutes.

வழியுணர்த்தும் மற்றும் வினை ஏவும் இயற்சட்டங்களை பொருள் விளக்கம் கொள்வதில் கடைபிடிக்கப்பட வேண்டிய விதிகளை விளக்குக.

3. Discuss the nature of construction of a taxing statute.

வரிச் சட்டத்தின் பொருள் காணும் தன்மையை விவாதிக்கவும்.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Enumerate the objects of the General Clauses Act.

பொது வகையச் சட்டத்தின் நோக்கங்கள் என்ன என்பதை விளக்குக.

5. What are the external aids to construction of a statute?

செய்சட்டப் பொருள் விளக்கம் காண்பதற்காக உதவும் புற உதவி காரணிகள் யாவை?

6. Examine how the Doctrine of Pith and Substance is used by the courts while interpreting the Indian Constitution.

நீதிமன்றங்கள் இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு பொருள் விளக்கம் காண்கையில் மையக் கருப்பொருள் கோட்பாட்டை எவ்வாறு பயன்படுத்துகின்றன என்பதை ஆராய்க.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following :

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக :

- (a) ut res magis valeat quam pereat

ஒரு விஷயத்தை இல்லா நிலையாக்குவதை விட செயலாக்கம் கொடுப்பதே நன்று

- (b) State of Bombay vs. Hospital Mazdoor Sabha

பம்பாய் அரசு எதிர் ஹாஸ்பிடல் மஸ்தூர் சங்கம்

- (c) Ejusdem Generis

இனம் கண்டு பொருள் கொள்ளல் விதி

- (d) Proviso

வரம்புரை

- (e) Non obstante clause

'எது எவ்வாறிருப்பினும்' என்ற வகையம்

- (f) Rule of Beneficial Construction

பயன்தரு பொருள் விளக்கம் காணல்

- (g) Commencement of Statute

சட்டங்களின் தொடக்கம்

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. 'X' has been detained under the Preventive Detention Act that his presence is endangerous to law and order. But under the Preventive Detention Act, a person can be detained only when his presence is against public order. 'X' challenges the detention order. The state defends that the law and order and public order are one and the same. Decide.

'X'-ன் செயல்பாடு சட்டம் ஒழுங்கிற்கு ஆபத்தாக உள்ளதாக தடுப்புக்காவல் சட்டத்தில் சிறைவைக்கப்படுகிறார். தடுப்புக்காவல் சட்டத்தில் ஒருவரை சிறை வைக்க வேண்டுமெனில் அவரது செயல்பாடு பொது அமைதிக்கு ஆபத்தாக இருக்க வேண்டும் என்று தடுப்புக் காவல் சட்டம் கூறுகின்றது. 'X' அவ்வுத்தரவினை எதிர்க்கிறார். அரசு சட்டம் ஒழுங்கும் பொது அமைதியும் ஒன்றே என்று எதிர்வாதம் செய்கின்றது. தீர்மானிக்கவும்.

9. West Bengal State Legislature made a law restricting the use of sound amplifiers. The law was challenged on the ground that the subject falls under List I. The state contended that the law was within the legislative competence of List II. Decide.

ஒலி பெருக்கியை பயன்படுத்துவதில் கட்டுப்பாடுகள் விதித்து மேற்கு வங்க மாநில சட்டமன்றம் சட்டம் இயற்றியது. இச்சட்டம் மத்திய பட்டியலில் உள்ளதால் மாநில அரசுக்கு சட்டமியற்ற அதிகாரம் இல்லை என எதிர் வாதிடப்பட்டது. மாநில அரசோ இது பட்டியல் II ல் வரும் என மறுப்புரை செய்தது. தீர்மானிக்க.

10. Albert & Co. set up its factory in the industrial area on the notification that no tax was payable for the goods exported from that area for 7 years. After 5 years, export tax was imposed by another notification. The same was challenged. Decide.

தொழிற்பேட்டை பகுதியில் அமைக்கப்பட்ட தொழிற்சாலையிலிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்படும் பொருள்களுக்கு 7 ஆண்டுகளுக்கு வரி இல்லை என்ற அறிவிப்பின் அடிப்படையில் ஆல்பர்ட் & கோ தொழில் தொடங்குகிறது. 5 ஆண்டு முடிவில் வேறு ஒரு அறிவிப்பின் மூலம் ஏற்றுமதி வரி விதிக்கப்படுகின்றது. அது எதிர்க்கப்படுகின்றது. முடிவு காண்க.