



Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5879-23

TA3A

(For the candidates admitted from 2017-2018 onwards)

LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, NOVEMBER 2023.

(Three-year Regular Course)

Second Year — Third Semester

CONSTITUTIONAL LAW - II

Time : 2½ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. Freedom of trade, commerce and intercourse throughout the territory of India shall be free, but subject to provisions under Articles 302 to 305 – Analyse.

இந்திய எல்லை முழுமைக்கும் உட்பட்டு வியாபாரம், வர்த்தகம் மற்றும் வணிகதொடர்பு சுதந்திரத்திற்கு தடையில்லை. ஆனால், ஷரத்து 302 முதல் 305 வரையிலான சட்டவிதி முறைகளுக்கு உட்பட்டது – பகுத்தாய்வு செய்க.

2. Define 'Ordinary bill' and 'Money bill'. Explain in detail the procedure for passing a money bill and ordinary bill.

'சாதாரண மசோதா' மற்றும் 'பண மசோதா' வரையறை செய். சாதாரண மசோதா மற்றும் பண மசோதா ஆகியவற்றை நிறைவேற்றம் செய்வதற்கான நடைமுறையை தெளிவாக விளக்குக.

3. List out the privileges and immunities available to Members of Parliament and State Legislative Assemblies.

நாடாளுமன்றம் மற்றும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய சிறப்புரிமைகள் மற்றும் விதிவிலக்குகளை பட்டியலிடுக.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Describe the composition of the Electoral College and the manner of election in electing the President of India.

இந்திய குடியரசுத் தலைவரை தேர்ந்தெடுப்பதற்கு உண்டான வாக்காளர் குழுவின் உறுப்பினர்கள் மற்றும் எம்முறையில் குடியரசுத்தலைவர் தேர்தல் நடத்தப்படுகின்றது என்பதையும் விவரிக்கவும்.

5. Explain the composition of Council of States and House of people.

மாநிலங்களவை மற்றும் மக்களவையின் அமைப்பு பற்றி விவரிக்கவும்.

6. Explain the grounds on which the Review Jurisdiction can be invoked before the Supreme Court of India.

இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்தின் முன்பாக எத்தகைய காரணங்களைக் கொண்டு நீதித்துறை மறு ஆய்வு ஆள்வரை வேண்டப்படுகின்றது.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following :

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக :

- (a) Doctrine of Immunity of Instrumentalities.

அரசாங்க அங்கங்களின் சட்ட விலக்களிப்புக் கோட்பாடு.

- (b) Doctrine of Colourable Legislation.

முறையது போலமை சட்டமியற்றும் கோட்பாடு (அ) பொய்மை கோட்பாடு.

- (c) Writ of Prohibition.

தடை உறுத்தும் நீதிப்பேராணை.

- (d) State Public Service Commissions.

மாநில அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணையங்கள்.

- (e) Disputes relating to Inter-state River Water (Art.262)

மாநிலங்களிடையே நதி நீர் குறித்த சர்ச்சைகள் (ஷரத்து 262)

- (f) Doctrine of prospective overruling.

பின்னேதியிட்டு தீர்ப்பு முடிவை இரத்து செய்தல் கோட்பாடு.

- (g) Full Faith and Credit Clause.

முழுநம்பிக்கை மற்றும் நன்மதிப்பு வகையம்.

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to the relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்து காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. The Parliament of India enacted a law providing reservation for Economically weaker section (EBC) in the Central and State institutions of higher education. It was challenged before the Supreme Court on the ground of violation of Social Justice. Decide.

இந்திய நாடாளுமன்றம் மத்திய மற்றும் மாநில அரசு உயர்கல்வி நிறுவனங்களில் பொருளாதார நிலை குன்றிய வகுப்பினருக்கு இட ஒதுக்கீடு வழங்க ஒரு சட்டத்தை இயற்றியது. அது சமூக நீதியை மீறுவதாக உள்ளது என்று உச்சநீதிமன்றத்தில் வழக்காடப்பட்டது. தீர்மானிக்கவும்.

9. An editor of a weekly magazine was punished with 15 days simple imprisonment by Speaker of a State Legislative Assembly for breach of privileges of the Assembly. Can the editor challenge the same before courts?

ஒரு மாநில சட்டமன்றத்தின் சபாநாயகர், ஒரு வார இதழின் செய்தி ஆசிரியருக்கு, பதினைந்து நாட்கள் சாதாரண சிறைத்தண்டனையை, அவையை அவமதித்ததற்காக விதித்தார். இதனை எதிர்த்து செய்தி ஆசிரியர் நீதிமன்றங்களில் வழக்கிட முடியுமா?

10. A prisoner was found in illegal custody for 14 years in a prison, because of the negligence of Prison Authorities. He was not awarded with such imprisonment by court. Decide the liability of state.

ஒரு சிறைச்சாலையில், ஒரு சிறைவாசி 14 ஆண்டுகளாக சட்ட விரோத காவலில், சிறை அதிகாரிகளின் கவனக்குறைவால் இருக்க நேரிட்டது. நீதிமன்றத்தால் அவருக்கு அத்தகைய தண்டனை வழங்கப்படவில்லை. அரசின் பொறுப்பு நிலையை தீர்மானிக்கவும்.