		Register No.	
TA6A			5755-23
•	(For the car	ndidates admitted from 2017–20)18 onwards)

LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, MAY 2023.

(Three-year Regular Course)

Third Year - Sixth Semester

HUMAN RIGHTS LAW

Time: $2\frac{1}{2}$ hours

Maximum: 70 marks

PART A — $(2 \times 12 = 24 \text{ marks})$

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

- 1. Human Rights are generally defined as "Those rights which are inherent in our nature and without which, we cannot live as human beings": Comment.
 - "மனித உரிமைகள் மனிதாக இருப்பதாலும் மற்றும் இவ்வுரிமை இல்லையென்றால் மனிதனாக வாழ இயலாது" என பெதுவாக வரையறுக்கப்படுகிறது. – விமாசிக்கவும்.
- 2. Discuss the salient features of the Universal Declaration of Human Rights, 1948.

உலகளாவிய மனித உரிமை சாசனம் 1948-ன் சிறப்புகளை விவாதிக்க.

3. Explain the Role of NGO's for protection of Human Rights.

அரசு சாரா அமைப்புகளின் மனித உரிமைகளை பாதுகாப்பதில் அவற்றின் பங்களிப்பை விளக்குக.

PART B — $(2 \times 7 = 14 \text{ marks})$

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

- 4. Explain the Regional Convention on Human Rights. பிராந்திய அளவிலுள்ள மனித உரிமைகள் குறித்த உடன்படிக்கைகளை விளக்குக.
- 5. Analyze the "Prohibition of Genocide" as enjoyed under the international convention.
 - பன்னாட்டு ஓப்பந்ததத்தில் "இனபடுகொலையின் தடை" பற்றி கூறப்பட்டுள்ளதை ஆய்வு செய்க.
- 6. Discuss the rights of Women under International Human Rights law. பன்னாட்டு மனித உரிமைகள் சட்டத்தின் கீழ் மகளீர்கான உரிமைகளை விவாதிக்க.

PART C — $(5 \times 4 = 20 \text{ marks})$

7. Write short notes on FIVE of the following:

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக.

- (a) Right to vote வாக்களிக்கும் உரிமை
- (b) Naga people's Movement of Human Rights v. Union of India (1997). நாகா மக்கள் மனித உரிமை இயக்கம் எதிர் இந்திய அரசு (1997).
- (c) Human Rights Court மனித உரிமை நீதிமன்றம்
- (d) Sec. 2(1)(d) of the Protection of Human Rights Act, 1993.

 1993-ம் வருடத்திய மனித உரிமை பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் பிரிவு 2(1) (d)
- (e) Human Rights of Differently Abled. மாற்று திறனாளிகளின் மனித உரிமைகள்
- (f) Right to Self determination சுயநிரணய உரிமை
- (g) National Commission for Minorities தேசிய சிறுபாண்மையினர் ஆணையம்

PART D
$$-$$
 (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழங்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. 'X' Student of Government Law College, has applied on application for appointment of Law Clerk-cum-Research Assistant in the Supreme Court of India. The Registrar-General of the Supreme Court of India has refused application submitted by 'X' stating that he is not studied in college empanelled by the Supreme Court and further stated that students studied in National law Schools are alone eligible to apply. Student 'X' challenged it on the grounds of violation of Right to equality. Can 'X' win the case.

'X' அரசு சட்டக் கல்லூரி மாணவன் உச்ச நீதிமன்றத்தில் ஆராட்சி உதவியாளர் மற்றும் சட்ட கிளார்க் மற்றும் ஆராய்ச்சி பதவிக்கு விண்ணபித்தார். ஆனால் உச்ச நீதிமன்ற பதிவாளர் அவர்கள் 'X' படித்த கல்லூரியானது உச்சநீதிமன்றத்தால் இப்பதவிக்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட பட்டியல் கல்லூரியில் பயிலவில்லை என்று கூறி 'X' ன் விண்ணப்பத்தை நிராகரித்துவிட்டார் மற்றும் இப்பதவிக்கு தேசிய சட்டப் பள்ளியில் படித்த மாணவர்கள் மட்டுமே விண்ணப்பிக்க முடியும் என்று கூறுகிறார். அதனால் 'X' என்ற மாணவர் சமத்துவ உரிமையை மீறிவிட்டதாக கூறி எதிர்கிறார். இவர் இவ்வழக்கில் வெற்றி பெற முடியுமா?

- 'A' borrowed Rs. 5000/- from 'B'. 'A' failed to repay the said amount. 'B' filed a suit and got decree and judgment in his favor and filed an execution proceeding wherein he sought relief of arrest and detainment in prison. The execution court has passed order accordingly. 'A' challenges the order as violation of right to life. Can 'A' win the case.
 - 'ஆ' விடம் 'அ' ரூ. 5,000/- கடன்பட்டியிருக்கிறார். 'அ'-வால் கடனை திருப்பி கொடுக்க முடியவில்லை. அதனால் 'ஆ' வழக்கு தாக்கல் செய்து தீர்ப்பு மற்றும் தீர்பாணையை இவருக்கு ஆதரவாக பெற்றார். பின்னர் நிறைவேற்று தாக்கல் செய்து அதில் 'அ' வை கைது செய்து சிறையில் அடைக்க கோறியிருந்தார். நிறைவேற்று நீதிமன்றம் அவ் உத்தரவை பிறப்பித்தது. அவற்றை 'அ' தனது வாழ்வாதார உரிமையை மீறிவிட்டதாக வழக்கு தாக்கல் செய்கிறார். இதில் 'அ' வெற்றி பெறமுடியுமா?
- O. 'A' was taken by police officer for investigation of Commission of crime without registering First Information Report (FIR). He was put in lock up in police Station. 'A" sister—in- law went to police station and found his dead body lying in police lock-up. No step has been taken by authority to investigate the unnatural death and they have not sent to post mortem examination. Father of 'A' filed write petition before the High court for seeking an enquiry and to fix the responsibility on guilty officers and punish and also claimed compensation for death caused by the illegal act of the police personnel. Will Father of 'A' win the case?

முதல் தகவல் அறிக்கை (முதஅ) பதிவு செய்யாமல் 'அ' என்பவரை காவல் துறை அலுவலர்கள் குற்றம் குறித்த விசாரணைக்காக அழைத்துச் சென்றனர். காவல் நிலைய சிறையில் அடைத்துவிட்டனர். 'அ' ன் மனைவின் தங்கை காவல் நிலையம் சென்று பார்க்கும்பொழுது காவல் நிலைய சிறையில் 'அ' இறந்து கிடந்தார். இதை குறித்து காவல் நிலைய அதிகாரிகள் இயற்கைக்கு மாறான இறைப்பைக் குறித்து விசாரணை செய்யவோ உடற்கூறு ஆய்வுக்கோ அனுப்பவில்லை. அதனால் 'அ' -ன் அப்பா உயர் நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனு தாக்கல் செய்து தனது மகன் இறப்பிற்கு காரணமாக இருந்த காவல் அதிகாரிகளை கண்டுபிடித்து விசாரணை செய்து தண்டிக்கவும் மற்றும் சட்டத்திற்கு முறனான இறப்பிற்கு இழப்பீடு கோறியும் தாக்கல் செய்தார். இதில் 'அ' -ன் தகப்பனார் இவ் வழக்கில் வெற்றி பெறுவாரா?