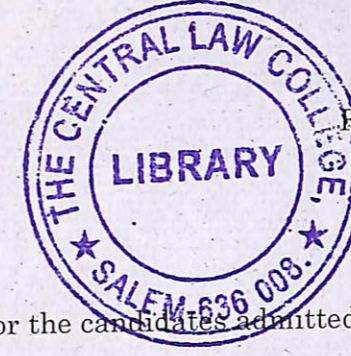


TA6B



Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5429-22

(For the candidates admitted from 2017 – 2018 onwards)

LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, DECEMBER 2022.

(Three – year Regular Course)

Third Year – Sixth Semester

CRIMINOLOGY AND PENOLOGY

Time : 2½ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. Explain the contributions made by Bentham and Beccaria in the development of criminology.
குற்றவியல் ஆய்வின் வளர்ச்சிக்கு பென்தாம் மற்றும் பெக்காரியா அவர்கள் ஆற்றிய பங்களிப்பினை விளக்குக.
2. Describe the differential association theory as propounded by Sutherland.
சதர்லேண்டால் முன்மொழியப்பட்ட வேறுபட்ட சங்கக் கோட்பாட்டினை விவரிக்க.
3. Explain the system of juvenile justice in India.
இந்தியாவில் இளஞ்சிறார் நீதிமுறையினைப் பற்றி விளக்குக.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Explain the influence of family on the causation of crime.
குற்றம் புரிவதற்கான காரணிகளில் குடும்பத்தின் தாக்கத்தினை விளக்குக.
5. What are the kinds of punishment? Narrate the importance of that punishment.
தண்டனையின் வகைகள் யாவை? அவற்றின் முக்கியத்துவத்தினை எழுதுக.
6. Define computer crime. What are the kinds of computer crime?
கணினி குற்றத்தினை வரையறு. கணினிக் குற்றத்தின் வகைகள் யாவை?

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following.

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக.

- (a) Classification of crimes
குற்றங்களின் வகைப்பாடு
- (b) Santhanam Committee Report
சந்தானம் குழு அறிக்கை
- (c) Dowry
வரதட்சிணை
- (d) Victimless crimes
பாதிக்கப்பட்டோர் அற்ற குற்றங்கள்
- (e) Police Bureaucracy
காவல்துறையின் அதிகாரத்துவம்
- (f) Plea bargaining
குற்ற பேரம்
- (g) Prison Labour
சிறைத் தொழிலாளர்.

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. The accused, a 19 years old student, was sentenced by the trial court to 2 years imprisonment and fine of Rs.2,000 for scooter theft and 6 months imprisonment and fine Rs.500 for car lifting; both the sentences were to run concurrently. He wants to prefer an appeal. Advise.

19 வயதுடைய ஒரு மாணவன், விசாரணை நீதிமன்றத்தால் குற்றம் சுமத்தப்பட்டு, ஸ்கூட்டர் திருட்டிற்காக 2 வருடம் சிறைத் தண்டனையும், ரூ.2,000/- அபராதமும், மற்றும் கார் கடத்துதலுக்காக 6 மாதங்கள் சிறைத்தண்டனையும், ரூ.500 அபராதமும் விதிக்கப்பட்டது. இரண்டும் ஏக காலத்தில் அனுபவிக்கும்படி ஆணையிடப்பட்டது. அவர் மேல்முறையீடு செய்ய விரும்புகிறார். அறிவுரை வழங்கவும்.

9. The petitioner was detained under the defence of India Rules, 1962. He wrote a scientific book on science but was not allowed to publish it by the prison authorities. Does a prisoner have a right to publish? Decide.

இந்திய பாதுகாப்புச் சட்ட விதிகள், 1962ன் படி, மனுதாரர் தடுப்புக் காவலில் வைக்கப்பட்டார். அப்போது அவர் அறிவியல் சம்பந்தமாக ஒரு விஞ்ஞானப் புத்தகத்தை எழுதினார். ஆனால் சிறை அதிகாரிகள், அதனை பிரசுரிக்கவிடவில்லை. ஒரு கைதிக்கு பிரசுரிக்கும் உரிமை உள்ளதா? தீர்மானிக்க.

10. A 16 years old boy has committed pickpocketing. The probation officer recommended that apparently he is an associate of the co-accused who is a hardened criminal and he does not deserve the benefit of the section 4 of the Probation of Offenders Act, 1958. On the out set of the report of the probation officer, he was given six months rigorous imprisonment. Whether the said punishment is suitable to him. Decide.

ஒரு 16 வயது கொண்ட சிறுவன், சட்டைப்பையில் களவாடல் குற்றத்தைப் புரிந்தார். அதற்காக நன்னடத்தை அலுவலர், அவர் கடினமாக குற்றங்களை புரியக்கூடிய உடன் குற்றம் சுமத்தப்பட்டவருடன் மிகவும் நெருங்கிய தொடர்பில் இருப்பதாகவும் மற்றும் குற்றவாளிகளின் நன்னடத்தை கண்காணிப்பு விடுதலைச் சட்டம், 1958, பிரிவு-4ன் கீழ் அவரால் பலனடைய முடியாது எனவும் பரிந்துரை மேற்கொண்டார். நன்னடத்தை அலுவலரின் அறிக்கையின் விளைவாக, அவருக்கு 6 மாதங்கள் கடுங்காவல் தண்டனை வழங்கப்பட்டது. இவ்வாறான தண்டனை அவருக்கு பொருத்தமானதுதானா? தீர்மானிக்க.