Register No. ☐☐☐☐☐☐☐☐

TA4A

5420–22

(For the candidates admitted from 2017–2018 onwards)

LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, DECEMBER 2022.

(Three-year Regular Course)

Second Year – Fourth Semester

LAW OF EVIDENCE

Time : $2\frac{1}{2}$ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. "May Presume, Shall Presume And Conclusive Proof are the three main principles of the Indian Evidence Act" – Discuss.

   "துணிபு கொள்ளலாம், துணிபிடல் வேண்டும் மற்றும் அறுதி துணிபு ஆகிய மூன்றும் இந்திய சாட்சிய சட்டத்தின் முக்கிய கொள்கைகளாகும்"– விவாதிக்கவும்.

2. State the necessary ingredients for making Dying Declaration as a valid evidence.

   மரண வாக்குமூலத்தை, முக்கிய சாட்சியமாக எடுத்துக் கொள்வதற்கு தேவையான முக்கிய உட்கூறுகள் யாவை என கூறவும்.

3. Examine the different kinds of examinations necessary for a defence advocate.

   எதிர் தரப்பு வழக்கறிஞருக்கு தேவையான பல்வேறு வகையான விசாரணைகளை ஆராயவும்.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Explain the importance of character evidence in civil and criminal cases.

   உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் வழக்குகளில் குணாதிசய சாட்சியத்தின் முக்கியத்துவத்தை விளக்குக.

5. What are the essentials to prove Alibi Evidence?

வேற்றிட வாத சாட்சியத்தினை நிரூபிப்பதற்கு தேவையான அம்சங்கள் யாவை?

6. Discuss the principles of Burden of Proof.

மெய்ப்பிக்கும் சுமையின் கொள்கைகளை விவாதிக்கவும்.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following:

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக.

(a) Leading question

விடை அமை வினா.

(b) Confession to police officer

காவல்துறை அதிகாரியிடம் குற்ற ஏற்புரை

(c) Expert opinion

வல்லுநர் கருத்து

(d) Oral Evidence

வாய்மொழி சாட்சியம்

(e) Ambiguity

பொருள் மயக்கம்

(f) Secondary Evidence

இரண்டாம் நிலை சாட்சியம்

(g) Estoppel

முரண்தடை

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. A prosecution witness was asked whether he had quarrelled with the family of the accused but he denied it. Whether evidence can be adduced to prove the facts of the quarrel?

குற்றம் சாட்டப்பட்டவரின் குடும்பத்திற்கு எதிராக தகராறு ஏதேனும் செய்தாரா என அரசுத் தரப்பு சாட்சியிடம் கேட்கப்பட்டது. சாட்சி அதனை மறுத்தார். தகராறு நடந்தது பற்றிய நிகழ்வை குறித்து அதனை மெய்ப்பிக்க சான்றளிக்க இயலுமா?

9. The husband while returning home in two wheeler caused death of a person who was crossing the road. The husband told the facts to his wife. Whether wife can give evidence against the husband in court?

இருசக்கர வாகனத்தில் கணவர் வீடு திரும்பும் பொழுது, பெருஞ்சாலையைக் கடக்க முயன்ற ஒருவரை இடித்து மரணம் ஏற்படுத்துகிறார். அச்சம்பவத்தை மனைவியிடம் கூறுகின்றார். நீதிமன்றத்தில் மனைவி கணவருக்கு எதிராக சாட்சியம் கூற முடியுமா?

10. A, orally tells B that he had seen C murdering D. Decide the admissibility of it.

'அ' என்பவர் 'ஆ' என்பவரிடம் 'இ' என்பவர் 'ஈ' என்பவரை கொலை செய்ததை பார்த்ததாக வாய் மொழியாக கூறினார்-அதனுடைய ஏற்புத் தன்மையை முடிவு செய்க.
