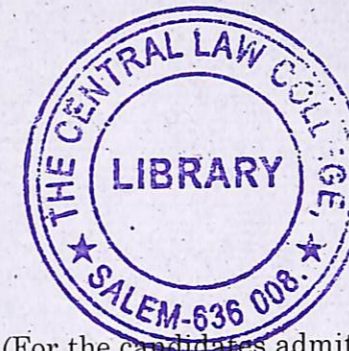


TA3C



Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5417-22

(For the candidates admitted from 2017 – 2018 onwards)

LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, DECEMBER 2022.

(Three – year Regular Course)

Second Year – Third Semester

INTERPRETATION OF STATUTES

Time : 2½ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. "The words shall be given the natural, plain and grammatical meaning" – Comment.
"சொற்களுக்கு இயல்பான மற்றும் இலக்கண மரபு குன்றாமல் பொருள் கொளல் வேண்டும்" - விமர்சிக்க.
2. Critically examine with reasons the statement that penal statutes must be construed strictly.
தண்டனைச் சட்டங்கள் கண்டிப்பான பொருள் விளக்கத்திற்கு உள்ளடங்கி பொருள் விளக்கம் செய்யப்பட வேண்டும் என்பதைக் காரணங்களோடு திறனாய்வு செய்க.
3. Examine the different approaches adopted by the judiciary while interpreting Part - III of the Constitution.
அரசமைப்புச் சட்டம் பகுதி - IIIஐ பொருள் விளக்கம் செய்யும் போது நீதிமன்றங்களின் பல்வேறு அணுகுமுறைகள் பற்றி ஆய்வு செய்க.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Discuss about the provisions relating to Orders and Rules under the General Clauses Act, 1897?
பொது வகையச் சட்டம் 1897ன் கீழ் கட்டளைகள் மற்றும் விதிகள் தொடர்பான வகைமுறைகள் பற்றி விவாதிக்கவும்.

5. "External Aids are subsidiary aids in the interpretation of statutes" – Explain.
"சட்டப்பொருள் விளக்கம் காண்பதில் வெளிப்புற காரணிகள் துணை காரணிகளாகும்" – விளக்குக.
6. Explain with reference to decided cases "The Golden Rule" of Interpretation.
சட்டப்பொருள் விளக்கத்தின் 'பொன் விதியை' தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகள் துணை கொண்டு விளக்குக.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following.

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக.

- (a) De minimis non curat lex
சட்டத்திற்கில்லை அற்பத்தில் அக்கறை
- (b) Mandatory statutes
வலியுறுத்தும் சட்டம்
- (c) Proviso
வரம்புரை
- (d) Legal fiction
சட்டப் புனைவு
- (e) Sententia legis
சட்டமன்ற நோக்கம்
- (f) Generalia specialibus non-derogant
தனி விதிக்கிசைந்தே பொது விதி இயங்கும்
- (g) Expressio unius est exclusio alterius
வெளிப்படைக்குறிப்பு விலக்கும் மற்றவைகளை

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. Sridaran was prosecuted for an offence under a penal statute. After the charge was framed but before the conclusion of the trial, the statute was amended and the punishment for the offence was reduced from life imprisonment to imprisonment for a period of seven years. On conviction Sridaran claims the benefits of the amendment. Decide.

தண்டனை சட்டத்தின் கீழ் ஒரு குற்றத்திற்காக ஸ்ரீதரன் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டது. குற்றம் சாட்டப்பட்ட பிறகு, ஆனால் விசாரணை முடிவதற்குள் சட்டத்தில் திருத்தம் செய்யப்பட்டு குற்றத்திற்கான தண்டனையை ஆயுள் தண்டனையில் இருந்து ஏழு ஆண்டுகளாக குறைக்கப்பட்டது. ஸ்ரீதரன் தண்டனையின் பேரில் சட்டத்திருத்தத்தின் பலனை கோருகிறார். முடிவு காண்க.

9. Bihar Finance Act, 1981 imposed purchase tax on sugarcane used in sugar manufacture by Mr. Arul, And also, Bihar Sugarcane (Regulation of Supply and Purchase) Act, 1981 imposed purchase tax on sugarcane. Arul challenged such practice on the ground of double taxation. Advise Arul.

அருள் என்பவருக்கு சர்க்கரை உற்பத்திக்கு பயன்படுத்தப்படும் கரும்பிற்கு பீகார் நிதிச்சட்டம், 1981 கொள்முதல் வரி விதித்தது. மேலும் பீகார் கரும்பு விநியோகம் மற்றும் கொள்முதல் ஒழுங்குமுறை சட்டம், 1981 மூலம் கரும்பிற்கு கொள்முதல் வரி விதித்தது. அருள் அதனை இரட்டை வரி விதிப்பு என்று வாதிடுகிறார். அருளிற்கு ஆலோசனை வழங்கவும்.

10. Under the Minimum Wages Act, State Government is empowered to fix minimum wages in an industry. However the Act does not define what is minimum wage and makes no provision for taking into consideration the capacity of an employer to pay the minimum wage fixed by the state government. A petition was moved before the court seeking to strike down the Act as violative of Article 19(1)(g) of the Constitution which guarantees the right to practise any profession or to carry on any occupation, trade or business to all citizens. Decide on the basis of principles of interpretation of statutes.

குறைந்தபட்ச ஊதிய சட்டத்தின் கீழ் ஒரு தொழிலில் குறைந்தபட்ச ஊதியத்தை நிர்ணயிக்க மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் உள்ளது. எவ்வாறாயினும், சட்டம் குறைந்த பட்ச ஊதியம் என்ன என்பதை வரையறை செய்யவில்லை மற்றும் மாநில அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட குறைந்தபட்ச ஊதியத்தை வழங்குவதற்கான முதலாளியின் திறன் கருத்தில் கொள்ள எந்த ஏற்பாடும் செய்யவில்லை. அனைத்து குடிமக்களுக்கும் எந்த ஒரு தொழில் வேண்டுமானாலும் மேற்கொள்ள அல்லது தொழில், வர்த்தகம் அல்லது வியாபாரத்தை மேற்கொள்வதற்கு உரிமையை உறுதிப்படுத்தும் அரசமைப்பின் உறுப்பு 19 (1) (g) விதியை மீறும் சட்டத்தை ரத்து செய்யக் கோரி மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டது. சட்டங்களின் விளக்க கொள்கைகளின் அடிப்படையில் முடிவு காண்க.