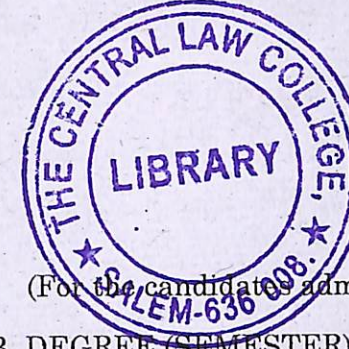


TA2C



Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5414-22

(For the candidates admitted from 2017 - 2018 onwards)

LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, DECEMBER 2022.

(Three - year Regular Course)

First Year - Second Semester

CONSTITUTIONAL LAW - I

Time : 2½ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும்
ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. Explain the scope of freedom of speech and expression with its limitations in India.
இந்தியாவில் பேச்சு மற்றும் கருத்து சுதந்திரத்தின் அளவுகையை அதன் மீதான கட்டுப்பாடுகளுடன் விளக்குக.
2. "Fundamental Freedom of Religion is not absolute". Elucidate.
"மதச்சுதந்திர அடிப்படை உரிமையானது முழுமையானது அல்ல". எடுத்துரைக்க.
3. Explain the ways of resolving the conflict between fundamental rights and Directive Principles of State Policy.
அடிப்படை உரிமைகளுக்கும் மற்றும் அரசின் வழிகாட்டும் நெறிமுறைகளுக்கிடையேயான முரண்பாட்டினை தீர்ப்பதற்கான வழிகளை விளக்குக.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டனுக்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும்
ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Evaluate "Double Jeopardy" with decided case laws.
"இரட்டை இடரை" தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் மதிப்பிடுக.

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டனுக்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. Mr. Ratsakan, an injured person in an accident was taken to the charitable hospital for first aid. The doctors refused to provide assistance without procedural formalities being completed and the injured person died. Decide.

திரு. இரட்சகன் விபத்தில் காயமடைந்து ஒரு தொண்டு நல மருத்துவமனைக்கு முதலுதவிக்காக எடுத்துச் செல்லப்பட்டார். சட்ட நடைமுறைகள் பின்பற்றப்படாததால் முதலுதவி அளிக்க மருத்துவர்கள் மறுத்து விட்டதால் அவர் இறந்து விடுகிறார். தீர்மானிக்கவும்.

9. A state legislature enacted a law providing 40% reservation for women in public employment. It was challenged before the court on the ground of violating equal opportunity. Is it sustainable? Decide.

ஒரு மாநில அரசாங்கம் பொது நிறுவனங்களின் வேலை வாய்ப்புகளில் பெண்களுக்கென 40 விழுக்காடு இட ஒதுக்கீடு வழங்கி சட்டமொன்றை இயற்றியது. இச்சட்டமானது சமமான வாய்ப்புக்கு எதிரானது என்று கூறி இதன் செல்லுநன்மை குறித்து நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடரப்பட்டது. இது நிலைக்கத்தக்கதா? தீர்மானிக்கவும்.

10. More than 2000 children below the age of 14 years were employed in M/S. Rainbow Colours at Thiruppur. Future Children, an NGO, filed a Public Interest Litigation before the court against this. Is the PIL maintainable? Decide.

திருப்பூரில் உள்ள இரெயின்போ கலர்ஸ் தொழிற்சாலையில் 2000க்கு மேற்பட்ட 14 வயதிற்கு குறைவான குழந்தைகள் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டுள்ளனர். இதற்கு எதிராக 'ஃப்ரூசர் சில்ட்ரென்' என்னும் அரசு சார்பற்ற அமைப்பு நீதிமன்றத்தில் பொது நல வழக்கு ஒன்று தொடர்ந்தது. இந்த பொது நல வழக்கு செல்லத்தக்கதா? தீர்மானிக்கவும்.

5. The Indian Constitution is neither federal nor unitary but Quasi-federal. Explain.

இந்திய அரசமைப்புச் சட்டம் ஒரு கூட்டாட்சியுமில்லை ஒற்றையாட்சியுமில்லை ஆனால் கூட்டாட்சி போல்வு. விவரிக்கவும்.

6. Explain the constitutional position of equality of opportunity in public employment in India.

இந்தியாவில் பொது வேலை வாய்ப்பில் அனைவருக்கும் சம வாய்ப்பு வழங்கும் அரசமைப்புச் சட்ட நிலையினை விளக்குக.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following:

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்தனுக்கு சிறுகுறிப்புகள் வரைக.

- (a) Preamble

முகப்புரை

- (b) Right against Exploitation

சுரண்டலுக்கு எதிரான உரிமை

- (c) Self-incrimination

தன் குற்றமேற்றல்

- (d) Preventive Detention Laws

தடுப்புக் காவல் சட்டங்கள்

- (e) Doctrine of Eclipse

மறைதல் கோட்பாடு

- (f) Dual citizenship

இரட்டை குடியரிமை

- (g) Paramanand Katara v. Union of India (1995) 3 SCC 248

பரமானந்த கதாரா எதிர். இந்திய யூனியன் (1995) 3 SCC 248