



Register No.

5874-23

(For the candidates admitted from 2017-2018 onwards)

B.A. LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, NOVEMBER 2023.

(Five-year Regular Course)

Third Year – Fifth Semester

CONSTITUTIONAL LAW – I

Time :  $2\frac{1}{2}$  hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. Discuss the salient features of the Indian Constitution.  
இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தின் சிறப்பு அம்சங்களை விவாதிக்க.
2. "In trying to attain equality, the Constituent Assembly came up against certain principles of equality laid down in the Constitution". – Examine.  
“சமத்துவத்தை நிலைநிறுத்த, அரசமைப்புச் சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள சமத்துவ கொள்கைக்கு எதிராக அரசியல் நிர்ணய சபை செயல்பட்டுள்ளது”. – ஆராய்க.
3. "The fundamental rights and Directive Principles of State Policy have been placed on equal pedestal and are construed harmoniously". – Critically examine.  
“அடிப்படை உரிமைகளையும் அரசுக்கு அறிவுறுத்தும் கொள்கைகளின் கோட்பாட்டையும் சம பீடங்களாக பாவித்து இயைந்த முறையில் பொருள் கொள்ள வேண்டும்” - ஆய்வுக நீதியாக ஆராயவும்.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Explain the procedure for enforcement of the fundamental rights.  
அடிப்படை உரிமைகளை செயலாக்கம் செய்வதற்கான நடைமுறைகளை விளக்குக.

5. Discuss the scope of Art. 38 of the Constitution.  
இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தின் ஷர்த்து 38ன் அளாவுகையை விவாதிக்க.
6. Examine the issue of reservation in the light of Mandal Commission case.  
மன்டல் கமிஷன் வழக்கின் துணை கொண்டு இட ஒதுக்கீடு தொடர்பான பிரச்சினைகளை ஆராய்க.
- PART C — (5 × 4 = 20 marks)
7. Write short notes on FIVE of the following :  
பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் வரைக :
- (a) Art. – 21 – A  
ஷர்த்து – 21 – A
  - (b) Preamble  
முகப்புரை
  - (c) Constituent Assembly  
அரசியல் சாசன நிர்ணய சபை
  - (d) Acquisition of Indian Citizenship  
இந்திய குடியுரிமை பெறுதல்
  - (e) Fundamental Duties  
அடிப்படை கடமைகள்
  - (f) Uniform Civil Code  
பொது சிவில் சட்டம்
  - (g) Exceptions to Art. 14  
ஷர்த்து 14 க்கு விதிவிலக்குகள்

PART D — (6 × 2 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. Mr. 'X' was detained under the provisions of the COFEPOSA. The Act provides that the detenu could have interview with his lawyer only after obtaining prior permission of the District Magistrate, in the presence of the enforcement officers. This is challenged by the Mr. 'X' as violative of Art. 14 and 21 of the Constitution. Can Mr. 'X' win the case?

COFEPOSA சட்டத்தின் கீழ் திரு. 'எக்ஸ்' அடைப்புக் காவலில் உள்ளார். இவரின் வழக்குரைஞரை சந்திப்பதற்கு மாவட்ட நடுவரின் முன் அனுமதியின் பேரில் இச்சட்டத்தின் செயலாக்குநர்களின் முன்னிலையிலேயே சந்திப்பு நடைபெறவேண்டும் என சட்டத்தின் வகையம் குறிப்பிடுகிறது. இது அரசமைப்புச் சட்டத்தின் ஷர்த்துகள் 14 மற்றும் 21 ஜ மீறுகிறது என திரு. 'எக்ஸ்' வாதம் செய்கிறார். இதில் திரு. 'எக்ஸ்' வெற்றிபெற முடியுமா?

9. A foreign lady married an Indian politician and acquired Indian citizenship by applying in the prescribed form. She contested for the Members of Parliament election. This was challenged before the Hon'ble Supreme Court. Decide.

ஒரு அயல் நாட்டு பெண்மணி ஒரு இந்திய அரசியல்வாதியை திருமணம் செய்து உரிய படிவம் தாக்கல் செய்து இந்திய குடியுரிமை பெறுகிறார். பிறகு நாடாளுமன்றத் தேர்தலில் போட்டியிடுகிறார். இதனை எதிர்த்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்படுகிறது. தீர்மானிக்க.

10. Mr. Ramana married Gita according to Hindu rites in 2020. Thereafter Mr. Ramana told Gita that he did not like her and he would embrace Islam and marry one Zifiya. Hence, Gita filed a case and prayed that her husband Mr. Ramana be restrained from entering into second marriage with Zifiya. Decide.

இந்துமத சடங்கின்படி திரு. இரமணா, கீதா என்பவரை 2020 ல் திருமணம் செய்து கொள்கிறார். அதன் பிறகு திரு. இரமணா, மனைவி கீதாவிடம் உள்ளை பிடிக்காத காரணத்தினால் இல்லாமிய மதத்திற்கு மாறி விபியாவை திருமணம் செய்துகொள்ளுவதாக கூறுகிறார். பின்னர் கீதா வழக்கு தாக்கல் செய்து விபியாவிடம் இரண்டாவது திருமணம் புரியக் கூடாது என தடைசெய்ய பிரார்த்திக்கிறார். தீர்மானிக்க.