Register No. | | | | | | | | |

FSC

3140–16

(For the candidates admitted from 2009-2010 onwards)

B.A.,B.L. DEGREE EXAMINATIONS, MAY 2016.

(Five Years Regular Course)

Fourth Year — Seventh Semester

ENVIRONMENTAL LAW

Time : Three hours   Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் மூன்றனுக்கு விடையளிக்கவும்.

1. Define environment. Explain environmental law's relation with other disciplines.

   சுற்றுச்சூழல் என்பதை வரையறு. சுற்றுச்சூழல் சட்டத்திற்கும் மற்ற துறைகளுக்கும் உள்ள உறவினை ஆராய்க.

Scanned by CamScanner

2. State the constitutional obligation on the State and the citizens duty to protect the natural environment.

இயற்கை சுற்றுச் சூழலை பாதுகாக்க இந்திய அரசமைப்பிலான நாட்டின் கடப்பாட்டினையும் மற்றும் குடிமக்களின் கடமைகளையும் குறிப்புரைக்க.

3. Examine the constitution and functions of the Wildlife Advisory Board under the Wildlife (protection) Act, 1972.

1972 ஆம் ஆண்டின் வனவிலங்குகள் (பாதுகாப்பு) சட்டத்தின் கீழான வனவிலங்குகள் ஆலோசனை வாரியத்தின் அமைப்பு மற்றும் பணிகளை எடுத்துரைக்கவும்.

4. Analyse the relation of the principles of the Earth Summit in achieving environmental sustainability between generations.

தலைமுறைகளுக்கிடையேயான சுற்றுச் சூழலை பாதுகாப்பதில் புவி உச்சி மாநாட்டின் கொள்கைகளின் தொடர்பினை பகுப்பாய்வு செய்க.

5. Examine the constitution, power and functions of the state Pollution Control Boards under the Water (prevention and control of pollution) Act, 1974.

1974 ஆம் ஆண்டு நீர் (மாசுக் கேட்டினை தடுத்தல் மற்றும் கட்டுப்படுத்துதல்) சட்டத்தின் கீழான மாநில மாசுக் கட்டுப்பாட்டு வாரியங்களின் அமைப்பு, அதிகாரம் மற்றும் பணிகளை விவரிக்கவும்.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answers on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each:

ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டினுக்கு குறுகிய விடைகள் எழுதுக.

(a) Biosphere

உயிர் மண்டலம்

(b) Public Nuisance

பொதுத் தொல்லை

(c) Doctrine of Absolute Liability

முழு பொறுப்புரிமைக் கோட்பாடு

(d) Recognition of Zoos

மிருகக் காட்சி சாலையின் அங்கீகாரம்

(e) National Water Policy 1987

தேசிய நீர் கொள்கை, 1987

(f) Brundtland Commission

பிரண்ட்லாண்ட் குழு

(g) Central Air Laboratory

மத்திய காற்று பரிசோதனைக் கூடம்

(h) Coastal Zone Management

கடலோர மேலாண்மை

Scanned by CamScanner

(i) T.N. Godavarman Thirumal Pad vs. Uni[illegible] of India

டி.என். கோதவர்மன் திருமால்பட் -எதிர்-இந்திய யூனியன்

(j) Rain Water Harvesting

மழை நீர் சேகரிப்பு

PART C — (4 × 4 = 16 marks) → 15 Mins per Question → 1 Hour.

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to relevant provisions of Law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கனுக்கு (ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. Deccan Railways proposed a mega project of laying 600 km railway line through the East coast. Sacred Lives, an NGO filed a Public Interest Litigation claiming if the project is executed 30 acres of marsh lands would be affected. Decide.

கிழக்கு கடற்கரையில் 600 கி.மீ தூரத்திற்கு ரயில்பாதை அமைக்கும் ஒரு பெரும் திட்டத்தை டெக்கான் ரயில்வே முடிவு செய்தது. இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் 30 ஏக்கர் பரப்பளவில் மென்மையான சதுப்பு நிலங்கள் பாதிக்கப்படுமென "புனித வாழ்வு" என்ற அரசு சாரா அமைப்பு பொது நல மனுவை தாக்கல் செய்தது. தீர்மானிக்கவும்.

The Central Government proposed to construct a Nuclear Power Plant in 'X' state. Mr. 'Y' an environmental activist filed a writ before the High Court on the ground that the environmental Impact Assessment Report did not contain any clause regarding liability and therefore clearance must be withdrawn. Decide.

'X' மாநிலத்தில் அனு மின் உற்பத்தி நிலையத்தை நிறுவிட மத்திய அரசு முடிவு செய்தது. சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு சான்றிதழ் அறிக்கையில் நிவாரணம் வழங்குவது குறித்து எந்த வகையமும் இல்லையெனவும் ஆதலால் அனுமதியை திரும்பப் பெற வேண்டுமெனவும் திரு. 'Y' எனும் சுற்றுச்சூழல் ஆர்வலர் உயர்நீதி மன்றத்தில் நீதிப்பேராணை மனுவைத் தாக்கல் செய்கிறார். தீர்மானிக்கவும்.

9. A tribal without any licence, extracts medicinal plants from the protected forest and trades with a foreign company. Authorities under the wildlife protection seized the medicinal plants and prosecuted him. Decide.

பழங்குடியினர் ஒருவர் உரிமம் பெறாமல் பாதுகாக்கப்பட்ட வனப்பகுதியில் இருந்து மருத்துவ செடிகளை சேகரித்து வெளிநாட்டு நிறுவனத்துடன் வாணிகம் செய்து வந்தார். வனவிலங்குகள் பாதுகாப்பு அதிகாரிகள் அந்த மருத்துவ செடிகளை பறிமுதல் செய்து அந்த பழங்குடியினர் மீது நீதிமன்றத்தில் குற்ற வழக்கு பதிவு செய்தனர். தீர்மானிக்க.

Scanned by CamScanner

10. Karnataka Government converted a public pa[rk] into a private hospital. The residents of that area filed a writ petition and prayed to issue an order cancelling the conversion order. Decide.

கர்நாடக அரசானது ஒரு பொதுப் பூங்காவை தனியார் மருத்துவமனையாக மாற்றியது. அப்பகுதியில் வசிக்கும் மக்கள் அந்த மாற்று ஆணையை செல்லாததென கூறிட நீதிப்பேராணை மனுவைத் தாக்கல் செய்தனர். தீர்மானிக்கவும்.

11. The State Government proposed city Garbage Unit near marsh lands. The nearby residents of the locality complained about foul smell and cause for ill health. A petition was filed before the court to relocate the proposed site and to carry out construction of solid waste management system far away from residential area – Decide.

மாநில அரசு நகர குப்பை கூடத்தை சதுப்பு நிலங்களுக்கு அருகாமையில் அமைக்கும் திட்டத்தை அறிவித்தது. இது உடல் நலனுக்கு கேடு விளைவிக்கும் என்று உள்ளூர் வாசிகள் புகார் அளித்தனர் மேலும் குப்பை கூடம் அமைக்கும் இடத்தை வேறு இடத்திற்கு மாற்றி அமைத்து மற்றும் குடியிருப்புக் பகுதிக்கு தொலைவான இடத்தில் திட கழிவு மேலாண்மை அமைப்பு கட்டுமானம் மேற்கொள்ள நீதிமன்றம் ஆணையிட வேண்டும் என்று வழக்கிட்டனர். தீர்மானிக்கவும்.

In a reserved forest wild animals frequently got caught in the train tracks which resulted in the death of wild animals. A petition was filed before the High Court by an N.G.O. on the ground that railway authorities have a duty to protect the wild animals and must install satellite radar to monitor and to protect the animals from accident – Discuss the validity of the petition.

ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட ஒரு காட்டில் அடிக்கடி விலங்கினங்கள் இரயில் பாதையில் சிக்கி மாண்டு வந்தன. ஒரு தொண்டு நிறுவனம் இதை தடுக்க வேண்டியும், வனவிலங்குகளை விபத்திலிருந்து பாதுகாக்கவும் இரயில்வே நிர்வாகத்திற்கு கடமை இருப்பதாகவும் செயற்கைகோள் கண்காணிப்பு கருவி பொருத்தி பாதுகாக்க கோரி உயர்நீதிமன்றத்தில் மனு ஒன்றை தாக்கல் செய்தது. இம்மனுவின் செல்லுந்தன்மை குறித்து ஆராய்க.

Scanned by CamScanner

Register No. [ ]

FSC

3307–16

(For the candidates admitted from 2009–2010 onwards)

B.A.,B.L. DEGREE EXAMINATIONS,
NOVEMBER 2016.

(Five Years Regular Course)

Fourth Year – Seventh Semester

ENVIRONMENTAL LAWS

Time : Three hours Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் மூன்றிற்கு விடையளிக்கவும்.

1. Critically analyse the environmental policies in India.

இந்தியாவில் சுற்றுப்புறச்சூழல் குறித்த கொள்கைகளை திறனாய்வு செய்க.

Scanned by CamScanner

2. Mention the significance of various International Conventions to protect the environment.

சுற்றுப்புறச்சூழலை பாதுகாக்க உள்ள பல்வேறு பன்னாட்டு உடன்படிக்கைகளின் முக்கியத்துவத்தை குறிப்பிடுக.

3. Enumerate the principles evolved by the Supreme Court on environment.

சுற்றுப்புறச்சூழலுக்கு உச்ச நீதிமன்றம் உருவாக்கிய நெறிமுறைகளை எடுத்தியம்புக.

4. State the remedies available for environmental pollution under the Civil Procedure Code, 1908.

1908 ஆம் ஆண்டு உரிமையியல் நடைமுறை சட்டத்தின் கீழ் சுற்றுப்புறச்சூழல் மாசுக்குண்டான தீர்வழிகளைக் கூறுக.

5. Discuss the role of social movements in environmental management.

சுற்றுப்புறச்சூழல் மேலாண்மைக்குரிய சமூக தொண்டு ஆர்வலர் இயக்கங்களின் பங்கினை விவாதிக்க.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answers on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each :

ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டினுக்கு குறுகிய விடைகள் எழுதுக :

(a) Green tribunal

பசுமை தீர்ப்பாயம்

(b) Bio-Medical waste

உயிரி மருத்துவக் கழிவு

(c) Protector principle

பாதுகாப்பு நெறிமுறை

(d) Nairobi declaration

நைரோபி உடன்படிக்கை

(e) Rio plus 20 summit

ரீயோ ப்ளஸ் இருபது மாநாடு

(f) PAHAR

ப்பஹார்

(g) T.N. Godavarman Thirumulkpad vs. Union of India

டி.என். கோதவர்மன் திருமல்க்பாட்டு எதிர் ஒன்றிய இந்திய அரசு

(h) Green peace

பசுமை அமைதி

(i) Carbon sink

கார்பன் தொட்டி

(j) Precautionary principle

முன்னெச்சரிக்கை நெறிமுறை

Scanned by CamScanner

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to relevant provisions of law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கனுக்கு (ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. An handicrafts emporium sold ivory goods. 'Wildlife watch' an activist group filed a case before High Court and got favourable order banning the sale. The handicrafts emporium filed a case before the Supreme Court on the ground that it violates their fundamental right – Decide.

கைவினைப் பொருள் விற்பனையகம் ஒன்று யானைத்தந்தத்தால் செய்யப்பட்ட பொருட்களை விற்பனை செய்தது. 'வன வாழ்வு பார்வை' ஆர்வலர் இயக்கம் இதை எதிர்த்து உயர் நீதி மன்றத்தில் வழக்கிட்டு யானை தந்த பொருட்கள் விற்பனைக்கு தடை ஆணை பெற்றது. இத்தடையாணை தங்களின் அடிப்படை உரிமைகளை பாதிப்பதாக கைவினைப் பொருள் விற்பனையகம் உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்கிட்டது - தீர்மானிக்க.

8. 'A' illegally trades sea turtles in his pet shop. Turtles are considered to be lucky and therefore many bought turtles as hobby. 'Animals watch' an activist group sought closure of the pet shop on the ground that trading turtle is illegal and filed a case – Decide.

'அ' தனது செல்லப்பிராணி விற்பனையகத்தில் சிறிய கடல் ஆமைகளை சட்ட விதிகளுக்கு முரணாக விற்பனை செய்தார். சிறிய கடல் ஆமைகள் அதிர்ஷ்டத்தை தருவதாக நம்புவதால் பலர் இதனை பொழுது போக்கிற்காக வாங்கினர். 'விலங்குகள் கண்காணிப்பகம்' என்ற ஆர்வலர் குழு ஆமைகளை விற்பது சட்டத்திற்கு முரணான செயல் எனக் கூறி செல்லப்பிராணி விற்பனையகத்தினை மூட வேண்டும் என்று வழக்கிட்டனர் - தீர்மானிக்க.

9. The Government of India established a thermal power plant at Odisa. Fly ash emanated out of the plant which posed a threat to human health 'VIGILANT' a non-governmental organisation opposed the project and filed a case on the ground that it violates the fundamental rights – Decide.

ஒடிஷா மாநிலத்தில் அனல் மின் நிலையத்தை இந்திய அரசு நிறுவியது. இதன் விளைவால் அனல் மின் நிலையத்தில் ஆங்காங்கே பரவும் சாம்பல் வெளிவந்தது. இது மனித உடல் நலனுக்கு அச்சுறுத்தல் உண்டாக்கியதால் விஜிலெண்ட் என்ற தன்னார்வ தொண்டு அமைப்பு இத்திட்டத்தை எதிர்த்தது. மேலும் இது அடிப்படை உரிமைகளை மீறுவதாகக் கூறி வழக்கிட்டது - தீர்மானிக்க.

Scanned by CamScanner

10. 'A' in his poultry farm overused antibiotics for chicken production. The Indian Medical Association demanded an immediate ban on antibiotics. The owner of the poultry farm, 'A', filed a case on the ground that Indian Medical Association infringes their right to carry on their business. – Decide.

'அ' என்பவர் கோழி பண்ணையில் அதிக அளவில் நுண்ணுயிர் கொல்லி பயன்படுத்தி கோழிகளை வளர்த்தார். ஒருங்கிணைந்த இந்திய மருத்துவ சங்கம் நுண்ணுயிர் கொல்லி பயன்படுத்துவதற்கு உடனடி தடை விதிக்கக் கோரியது. இதை எதிர்த்து கோழிப்பண்ணை உரிமையாளர் இக்கோரிக்கை தன்னுடைய வணிக உரிமையை மீறுவதாக வழக்கிட்டார் - தீர்மானிக்க.

11. Government Environmental Agency found high level of toxic pesticides in Artificial drink of a famous soft drink company. It was reported in paper. The soft drink company filed a case against environmental agencies on the ground that it violates their rights – Decide.

அரசு சுற்றுப்புறச்சூழல் முகவாண்மை ஒரு புகழ்வாய்ந்த மென்பான நிறுமத்தின் தயாரிப்பு பானங்களில் அதிக அளவில் நச்சுத் தன்மை வாய்ந்த பூச்சு கொல்லி மருந்து இருப்பதாக அறிந்து அதனை நாளிதழில் செய்தியாக வெளியிட்டது. இவ்வெளியீடு தங்கள் உரிமைகளை மீறுவதாக கூறி அரசு சுற்றுப்புறச்சூழல் முகவாண்மையை எதிர்த்து வழக்கிட்டது - தீர்மானிக்க.

12. The Government of India diverted certain forest lands which are identified as 'Biological Treasure' for developmental activities. Tribals living in the area were also given job opportunities. 'BIOGROVE' a Non-governmental Organisation insisted that all these developmental activities are not be allowed as this would take away the rights of tribals and filed a case – Decide.

'பல்லுயிர் புதையல்' என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ள காடுகளை நிலங்களின் வளர்ச்சி திட்டங்களுக்காக இந்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்தது. அங்கு வாழும் பழங்குடியினருக்கு வேலை வாய்ப்பும் அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் அவ்விடங்களில் வளர்ச்சி திட்டங்கள் எதுவும் அனுமதிக்கக் கூடாது எனவும், இது அக்காடுகளில் வாழும் பழங்குடியினரின் உரிமைகளை மீறுகின்றது என்று கூறி 'பயோ குரோவ்' என்ற அரசு சாரா அமைப்பு வழக்கொன்றினை தாக்கல் செய்தது - தீர்மானிக்க.

Scanned by CamScanner

Register No. [ ]

FSC

2928–15

B.A./B.L. DEGREE EXAMINATIONS, MAY 2015.

(Five Years Regular Course)

Fourth Year / Seventh Semester

ENVIRONMENTAL LAWS INCLUDING ANIMAL LAWS

Time : Three hours　　　Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் மூன்றனுக்கு விடையளிக்கவும்.

1. Define Environment. Describe the various factors responsible for environmental pollution.

சுற்றுப்புறத்தை வரையறு. சுற்றுப்புறத்தை சீர்கேடு அடையச் செய்யும் பல்வேறு காரணக்கூறுகளை எடுத்துரைக்க.

Scanned by CamScanner

2. Explain the measures taken by the Central Government to tackle major environmental problems by formulating policy framework.

சுற்றுச்சூழல் குறித்த முக்கிய பிரச்சனைகளை எதிர் கொள்வதற்கு மத்திய அரசு திட்ட கொள்கை விளம்புகையில் மூலம் எடுத்த முயற்சிகளை விவாதிக்கவும்.

3. Examine the constitution, powers and functions of the Central Pollution Control Board under the Air Act, 1981.

1981 ஆம் ஆண்டு காற்று சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட மத்திய மாசுக் கட்டுப்பாட்டு வாரியத்தின் அமைப்பு, அதிகாரங்கள் மற்றும் பணிகளை ஆராய்க.

4. Describe the role played by the social movements in environmental management in India.

இந்தியாவில் சுற்றுச்சூழல் மேலாண்மையில் சமூக இயக்கங்கள் ஆற்றியுள்ள பங்களிப்பினை விவரிக்க.

5. Examine the legal components of Earth Summit (Rio-declaration) in achieving environmental sustainability.

சுற்றுப்புற வளங்குன்றா வளர்ச்சியை அடைவதற்காக புவி உச்சி மாநாடு (ரியோ பிரகடனம்) எடுத்தியம்பியுள்ள பல்வேறு சட்டக் கோட்பாடுகளை ஆராய்க.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answers on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each :

ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டிற்கு குறுகிய விடைகள் எழுதுக.

(a) Tiwari Committee

திவாரி குழு

(b) Fundamental Duties

அடிப்படை கடமைகள்

(c) Mass Tort Action

பெருமளவு தீங்கு

(d) Noise Pollution Rules, 2000

இரைச்சல் மாசு விதிகள், 2000

(e) Chipko movement

சிப்கோ இயக்கம்

(f) NEERI

நீரி

(g) Biodiversity

பல்லுயிர் பெருக்கம்

(h) Ozone layer

ஓசோன் அடுக்கு

Scanned by CamScanner

(i) National Water Policy, 1987

தேசிய நீர் வளக் கொள்கை, 1987

(j) Public Nuisance.

பொதுத் தொல்லை.

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to relevant provisions of Law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கனுக்கு (ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. Govt. of Assam supplied bamboo at concessional rates to the tribal people for their livelihood. The tribal people made articles from the bamboo and sold it at the open markets. The forest officials blocked the article movement on the ground that these articles are forest produce and they are subjected to levy of tax? Is it sustainable? Argue.

அஸ்ஸாம் மாநில அரசு பழங்குடியினரின் வாழ்வாதாரத்திற்காக மூங்கிலை சலுகை விலையில் வழங்கியது. பழங்குடி மக்கள் அந்த மூங்கிலிலிருந்து பல்வேறு பொருட்களை தயாரித்து வெளி சந்தையில் விற்றனர். இப் பொருட்கள் காடு சார்ந்த பொருட்கள் என்றும் அவை வெளியே எடுத்துச் செல்லும் பொழுது வரி விதிக்கப்படும் என வனத்துறை அதிகாரிகள் தடை செய்தனர். இது நிலைக்கத்தக்கதா? வாதிடுக.

8. RAINBOW DYEING LTD Co., let its effluent in river Noyyal. The State Pollution Control Board ordered the Company to stop letting its effluents in the river as it amounted to public nuisance. The company challenged the order on the ground that the decision would violate their freedom to carry out trade and commerce. Decide.

ரெயின்போ டையிங் லிமிடெட் நிறுவனமானது தனது கழிவுகளை நொய்யல் நதியில் விட்டது. இது பொதுத்தொல்லை எனக் கருதி மாநில மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரியம் அந்த நிறுவன கழிவுகளை நதியில் வருவதை தடை செய்து உத்திரவிட்டது. இந்த உத்தரவு தங்கள் தொழில் மற்றும் வணிகம் செய்யும் சுதந்திரத்திற்கு எதிரானது என நிறுவனம் வாதிட்டது. தீர்மானிக்க.

9. The Municipal Corporation of Shimla took a decision to sterilise the stray dogs within the corporation limits to control their population. 'Save Lives', a voluntary organisation filed a Public Interest Litigation on the ground, the decision is against the provisions of Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960. Is it maintainable? Argue.

சிம்லா நகராட்சியானது தன் நகராட்சிக்குள் தெரு நாய்களின் பெருக்கத்தை குறைப்பதற்காக அறுவை சிகிச்சை செய்ய ஓர் முடிவை எடுத்தது. SAVE LIVES என்ற தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனமானது நகராட்சியின் இந்த முடிவானது விலங்குகள் படுவதை தடுப்பு சட்டம், 1960 க்கு எதிரானது என பொது நல வழக்கினை தொடுத்தது. இது நிலைக்கத்தக்கதா? வாதிடுக.

Scanned by CamScanner

10. The government a Karnataka gave clearance to convert a public park into hospital under the scheme of public and private partnership. Aggrieved by the decision, an NGO filed a Public Interest Litigation before the Karnataka High Court on the ground that it would violate wildlife and habitat. Decide.

கர்நாடகா அரசானது பொது மக்கள் பங்களிப்பு மற்றும் தனியார் பங்களிப்புடன் ஓர் மருத்துவமனை கட்டுவதற்காக பொது பூங்காவை மாற்றிட அனுமதித்தது. இந்த முடிவானது, வன உயிரினங்களையும் அவற்றின் வாழிடத்தையும் வெகுவாக பாதிக்கும் என்று கூறி, ஓர் தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனம் கர்நாடக உயர்நீதிமன்றத்தில் பொது நல வழக்கினை தாக்கல் செய்தது. தீர்மானிக்க.

11. Central railways proposed a mega project of laying 6,000 K.M. railway line through Coastal Line. Most of the railways line will cover 350–450 meters from the Coastal Line. Makkal, an unregistered association objected it. Decide.

கடற்கரையோரத்தில் 6,000 கி.மீ. தூரத்திற்கு ரயில் பாதை அமைக்கும் ஒரு பெரும் திட்டத்தை மத்திய ரயில்வே உத்தேசித்தது. பெரும்பாலான வழித்தடங்கள் கடற்கரையிலிருந்து 350–450 மீட்டர் தொலைவிலேயே வந்தது. மக்கள் என்ற ஓர் பதிவு செய்யப்படாத நிறுவனம் இதற்கு ஆட்சேபணை செய்தது. தீர்மானிக்க.

12. A leading advocate and politician filed a writ petition demanding the government to take steps to control the sand quarrying in the southern part of the Tamil Nadu on the ground that it would lead to depletion of ground water in the districts. Argue.

புகழ் பெற்ற வழக்குரைஞர் மற்றும் அரசியல்வாதி மணல் குவாரியை கட்டுப்படுத்தாதலால் நிலத்தடி நீர் குறைந்துவிடும் எனவே அரசு உரிய நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும் என நீதிப்பேராணை மனு ஒன்றை தாக்கல் செய்தார். வாதிடுக.

Scanned by CamScanner

Register No. | | | | | | | | |

FSC

2967–15

(For the candidates admitted from 2009-10 onwards)

B.A.,B.L. DEGREE EXAMINATIONS,
NOVEMBER 2015.

(Five Years Regular Course)

Fourth Year/Seventh Semester

ENVIRONMENTAL LAW

Time : Three hours — Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்

பின்வருவனவற்றுள் மூன்றிற்கு விடையளிக்கவும்.

1. Elucidate the compensatory mechanism for environmental damages to persons and property under the National Green Tribunal Act.

   தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயச் சட்டத்தின் கீழ் நபர் மற்றும் சொத்தின் மீது எழும் சுற்றுப்புற தீங்கிற்கு உள்ள இழப்பீடு முறையை வழக்குகளுடன் விவரி.

Scanned by CamScanner

2. Examine the causes, sources and effects of environmental pollution.

சுற்றுச் சூழல் மாசின் விளைவுகள், மூலங்கள் மற்றும் காரணங்களை கூர்ந்து ஆராய்க.

3. Polluter pay principle is an essential feature of sustainable Development – Comment.

மாசுக்கேடு விளைவிப்பவரே இழப்பீடு செலுத்தும் கோட்பாடு நின்று நிலைத்து நிற்கக்கூடிய வளர்ச்சியின் முக்கிய சாராம்சமாக விளங்குகின்றது – விமர்சிக்க.

4. "Forests help in maintaining ecological balance" – Comment.

சுற்றுச் சூழல் சமநிலையை பாதுகாப்பதற்கு காடுகள் பெரிதும் உதவுகின்றன – விமர்ச்சிக்க.

5. "The role of Animal welfare Laws in India is Inadequate" – Comment.

"இந்தியாவில் விலங்குகள் நல சட்டங்களின் பங்கு போதுமானதாக இல்லை". கருத்தாய்வு செய்க.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answer on EIGHT of the following and not exceeding 2 pages each.

ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டிற்க்கு குறுகிய விடைகள் எழுதவும்.

(a) Water foot priat.

நீர் அடியடி.

(b) National Green Corps.

தேசிய பசுமை பட்டாளம்.

(c) Cleaner Technologies.

சுத்தமான தொழில் நுட்பங்கள்.

(d) Hazardous substances.

அபாயகரமான பொருட்கள்.

(e) Animal Welfare Board of India.

இந்திய விலங்கின நலன் வாரியம்.

(f) Ground Water Management.

நிலத்தடி நீர் பராமரிப்பு.

(g) Bio – Reserve.

பல்லுயிர் இருப்பு.

(h) Energy efficiency.

ஆற்றல் திறன்.

(i) Kyoto and COP 21.

கியோடோ மற்றும் காப் 21.

(j) Green Peace Movement.

பசுமை அமைதி இயக்கம்.

Scanned by CamScanner

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to relevant provisions of Law and decided with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கனுக்கு (ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்க மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி. தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. Asiq applied to the State Pollution Control Board seeking permission to start an industry. Board convened a public hearing. Majority of residents objected to it. Taking other reasons the Board gave permission. The residents represented to the state government on decisions made by board. Can the state government hear the appeal? – Decide.

ஆசீக் என்பவர் தொழிற்சாலை துவங்குவதற்கு வாரியத்திடம் அனுமதி கேட்டார். வாரியம் பொதுக்கேட்பு கூட்டம் நடத்தியது. அவ்விடத்தில் வசிக்கும் பொது மக்கள் ஆட்சேபம் தெரிவித்தனர். பின்னர் இதர காரணங்களை கருத்தில் கொண்டு வாரியம் அனுமதி அளித்தது. இதை எதிர்த்து அங்கு வசிப்பவர்கள் மாநில அரசிடம் பரிந்துறை மேற்கொண்டனர். அவ்வாறு மேல் முறையீடு அரசிடம் மேற்கொண்டால் அரசு இதன் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா – தீர்மானிக்க.

8. In a 'Jilla Parishad' premises loud speakers were used for organizing wedding and other function. Further enquiry revealed that emanation of sound disturbed the residents. A public Interest litigation petition filed before the High Court. Parishad contended that High Court does not have Jurisdiction – Decide.

"ஜில்லா பரிசஹாத்" இடத்தில் ஒலிபெருக்கி திருமணங்கள் மற்றும் இதர விழாக் காலங்களில் பயன்படுத்தியது. அப்பகுதியில் விசாரணை மேற்கொண்ட பொழுது, இதன் பயன்பாடு அவ்விடத்தில் வசிக்கும் மக்களுக்கு பெரும் தொல்லையாக இருந்து வந்தது. ஆதலால் பொது நல வழக்கு உயர் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டது. ஜில்லா பரிசஹாத் வாதத்தில் உயர் நீதிமன்றத்திற்கு ஆள்வரம்பு இல்லை என்றது. தீர்மானிக்க.

9. Kolapur mines applied for renewal of mining license in a tiger reserve area. The mines did not obtain forest clearance. The wild life institute of India state that mining license cannot be renewed as the area comes within the focal point of tiger movement. The Mines approach the National Green Tribunal. The government says wild life does not fall with in the perview of National Green Tribunal Act – Decide.

புலிகளுக்கான ஒதுக்கப்பட்ட பகுதியில் சுரங்கம் உரிமம் புதுப்பிக்க கோலாபூர் சுரங்கம் விண்ணப்பித்தது. ஆனால் காட்டு இலாக்கா அதிகாரிகளிடம் சான்றிதழ் பெறவில்லை. இந்திய வனவியல் வாரியம் இப்பகுதி புலிகள் நடமாடும் பகுதியில் அமைந்துள்ளதால் உரிமம் புதுப்பிக்க மறுக்கின்றது. கோலாப்பூர் சுரங்கம் உரிமம் புதுப்பித்தல் கேட்டு தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தை அனுகியது. ஆனால் அரசு வனவியல் துறை வனவிலங்கு பொருளானது தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தின் முன் கொண்டு வருதல் இயலாது என்று தன் வாதத்தை முன் வைத்தது. – தீர்மானிக்க.

Scanned by CamScanner

10. The Directorate General of foreign Trade permitted to import of goods to be dumped in India under the export and import policy. 'Waste links an NGO brought a case claiming e-waste is dumped in India which is contrary to e-waste rules and filed a case before National Green Tribunal – Decide.

வெளிநாடு வர்த்தக பொது இயக்குனரகம் இந்தியாவில் வெளிநாட்டு கணிணி கழிவுகளை இறக்குமதி செய்ய அனுமதித்தது. இந்தியாவின் ஏற்றுமதி மற்றும் இறக்குமதி கொள்கையின் படி குப்பைகளை குவித்தது. "கழிவுகள் தொடர்பகம்" என்ற தன்னார்வு கொண்டு நிருமம் கணிணி கழிவுகள் விதிகளுக்கு புறம்பாக குப்பைகளை இந்தியாவில் குவிக்கப்படுகின்றது என்று இயக்குனரகத்தை எதிர்த்து பசுமை தீர்ப்பாயத்தின் முன் வழக்கிட்டது – தீர்மானிக்க.

11. 'Mahendra real estate' carried out a project of building high – techcity. To carry out construction the ground water resource was used and soon the groundwater de-pleated. A case was filed before National Green tribunal stating that this project depleted the ground water resource and called for stoppage of project – Decide.

'மகேந்திரா எஸ்டேட் நிருமம்' உயர் தொழில் நுட்ப நகரம் அமைத்திடும் திட்டத்தை துவங்கியது. கட்டுமான பணிக்கு நிலத்தடி நீர் உபயோகப்படுத்தியதால் அவ்விடங்களில் நிலத்தடிநீர் வெகுவாக குறைந்தது. இத்திட்டத்தை உடனடியாக நிறுத்த வேண்டும் என்றும் இது நிலத்தடி நீர் வளங்களை குறைக்கின்றது என்று தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தின் முன்பு வழக்கிடப்பட்டது. தீர்மானிக்க.

12. A District forest officer illegally cut down thousands of trees an a special – eco – sensitive Zone and sold them off with out any permission. The Government represented before National Green tribunal that the cutting of trees done to protect the area from pollution and to set up new plantation of Trees – Decide.

மாவட்ட காட்டு இலாக்கா அதிகாரி சிறப்பு சுற்றுச்சூழல் மிகுந்த பகுதியில் ஆயிரக்கணக்கான மரங்களை சட்டத்திற்கு புறம்பாக வெட்டி அதை உரிய அனுமதியின்றி விற்று விட்டார். ஆனால் அரசு தேசிய பசுமை தீர்ப்பாயத்தின் முன்பு மேற்கொண்ட நடவடிக்கையில் புதிதாக மரங்கள் நட வேண்டியுள்ளதால் சில மரங்கள் தான் வெட்டப்பட்டது என்று வாதத்தை முன் வைத்தது – தீர்மானிக்க.

Scanned by CamScanner

Register No. [| | | | | | |]

FSC **2510–14**

(For the candidates admitted from 2009 – 2010 onwards)

B.A., B.L. DEGREE EXAMINATION, MAY 2014.

(Five Years Regular Course)

Fourth Year – Seventh Semester

ENVIRONMENTAL LAWS INCLUDING ANIMAL LAWS

Time : Three hours Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் மூன்றினுக்கு விடையளிக்கவும்.

1. Define environment. Analyse the relevant provisions of Indian Penal Code and Code of Criminal Procedure to tackle pollution.

   சுற்றுப்புறத்தை வரையறு. மாசுக்கேட்டை சீர் செய்ய இந்திய தண்டனைச் சட்டம் மற்றும் குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டத்தில் உள்ள வகையங்களை ஆராய்க.

Scanned by CamScanner

2. Examine the salient features of the Environmental (Protection) Act, 1986.

சுற்றுப்புறச்சூழல் பாதுகாப்புச் சட்டம், 1986 ன் சிறப்பியல்புகளை விளக்குக.

3. Explain the various authorities constituted under the Wildlife Protection Act, 1972.

வன உயிர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம், 1972 ன் கீழ் அமைக்கப்பட்டுள்ள பல்வேறு அமைப்புகளை விளக்கவும்.

4. "Right to life and livelihood includes right to clean and healthy environment" – Elucidate.

''வாழ்க்கை மற்றும் வாழ்வாதாரம் என்பது சுத்தமான மற்றும் சுகாதாரமான சுற்றுப்புற உரிமையையும் உள்ளடக்கும்'' – கருத்தாய்வு செய்க.

5. Analyse the contribution of Vellore Citizen Welfare Forum Vs Union of India on sustainable development in India.

இந்தியாவில் வளங்குன்றா வளர்ச்சி பெற வேலூர் குடிமக்கள் வாரியம் – எதிர் – இந்திய யூனியன் பங்களிப்பை ஆய்க.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answers on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each.

ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டனுக்கு குறுகிய விடைகள் எழுதுக.

(a) Fundamental duties.

அடிப்படை கடமைகள்.

(b) Green tribunal.

பசுமைத் தீர்ப்பாயம்.

(c) Stockholm declaration, 1972.

ஸ்டாக்ஹோம் பிரகடனம் 1972.

(d) Doctrine of public trust.

பொதுப் பற்றுரிமைக் கோட்பாடு.

(e) Eco-mark.

சுற்றுச் சூழல் குறியீடு.

(f) Vehicle pollution.

வாகனங்கள் மாசுக்கேடு.

(g) Acid rain.

அமில மழை.

(h) Agenda 21

நினைவுக் குறிப்பு 21.

Scanned by CamScanner

(i) Tehri dam case.

தேஹரி அணை வழக்கு.

(j) Bio-medical waste.

மருத்துவ உயிரி கழிவு.

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following [not exceeding 2 pages each] by referring to relevant provisions of Law and decided with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கனுக்கு (ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. Pithamakan, a marine biologist converted his agricultural land into shrimp culture farm. Makkalanban, an agriculturist neighbour objected on the ground that Shrimp culture would damage the sub-soil. Is his claim maintainable? Advice.

பிதாமகன் என்ற கடல்சார் தொழில்நுட்பவியலர் தனது விவசாய நிலத்தினை மாற்றி இறால் பண்ணை அமைத்தார். அவரது அண்டை நில விவசாயியான மக்களன்பன் இறால் பண்ணையினால் நிலத்தின் அடிமண் பாதிக்கப்படும் என எதிர்ப்பு தெரிவித்தார். இது நிலைக்கத்தக்கதா? அறிவுரைக்க.

8. The State Government decided to lay plastic roads in all metropolitan cities. To lay and maintain roads the government proposed to use 40 lakhs metric tons of plastic for every year. A leading social activist cum Advocate objected on the ground that it will be costlier and environmentally harmful which result in wasting of government money. Decide.

ஒரு மாநில அரசாங்கம் பிளாஸ்டிக்கினை வைத்து அனைத்து மாநகராட்சிகளிலும் ரோடுபோட முடிவு செய்து, ஒவ்வொரு ஆண்டும் ரோடு வேலை மற்றும் பராமரிப்புக்காக 40 லட்சம் மெட்ரிக் டன் பிளாஸ்டிக் பயன்படுத்த உத்தேசித்தது. ஓர் சமூக ஆர்வலர் மற்றும் வழக்குரைஞர் இந்த முடிவானது அரசிற்கு அதிக செலவினை ஏற்படுத்துவதோடு மட்டுமின்றி சுற்றுப்புற சீர்கேட்டினையும் ஏற்படுத்தும் என ஆட்சேபனை செய்தார். தீர்மானிக்க.

9. 'REAL CIRCUS' submitted an application to the Chennai Corporation to allow them to run cirus for 60 days and to keep various animals for the said days. PEOPLE WATCH, an NGO objected. Is it sustainable? Advice.

ரியல் சர்க்கஸ், 60 நாட்களுக்கு சர்க்கஸ் நடத்த அனுமதி வேண்டியும் அந்த 60 நாட்களுக்கு விலங்குகளை வைத்துக் கொள்ளவும் சென்னை மாநகராட்சியிடம் விண்ணப்பித்தது. PEOPLE WATCH என்ற தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனம் இதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவித்தது. இது நிலைக்கத்தக்கதா? அறிவுரைக்க.

Scanned by CamScanner

10. NALLUR Municipality granted a licence to run flour mill in school zone. PEOPLE WATCH NGO filed a Public Interest Litigation before the High Court for cancelling the licence. The Municipality authorities contended that this is administrative matters and Courts cannot interfere. Advice.

பள்ளிகள் அமைந்துள்ள பகுதியில் மாவுமில் வைத்து நடத்திட நல்லூர் நகராட்சி அனுமதி வழங்கியது. மக்கள் பார்வை என்ற தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனம் அந்த அனுமதியை எதிர்த்து பொது நல வழக்கை உயர் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்தது. நகராட்சி வாதிடுகையில் இது நிர்வாக செயல்கள் இதில் நீதிமன்றம் தலையிட முடியாது என வாதிட்டது. அறிவுரைக்க.

11. TIRUPATHI Municipality ordered to convert 2 tanks into public play ground. Aggrieved by the decision of the Municipality, local residents approached the Supreme Courts on the ground that right to water is a Fundamental right. Decide.

திருப்பதி நகராட்சியானது இரண்டு குளங்களை பொது விளையாட்டு மைதானமாக மாற்ற ஆணையிட்டது. இந்த முடிவானது தண்ணீர் அடிப்படை உரிமை என்பதை மீறிய செயலாகும் என்ற கூறி அப்பகுதியில் குடியிருப்போர் உச்ச நீதிமன்றத்தில் மனுச் செய்தனர். தீர்மானிக்க.

12. Leakage of Poisonous gas from a Foreign registered company in MAHALA claimed lives of more than 2,500 residents and 75,000 people were injured. The parliament passed a law to take over and pursue all the claims of the victims. An NGO challenges the validity of law. Is it maintainable? Advice.

வெளி நாட்டில் பதிவுறப் பெற்ற மகலா என்ற தொழிற்சாலையிலிருந்து விஷவாயு கசிவு ஏற்பட்டதில் அப்பகுதி மக்களில் 2,500க்கும் மேற்பட்டோர் உயிரிழந்தனர். மேலும் 75,000க்கும் மேற்பட்டோர் பாதிக்கப்பட்டனர். அனைவரின் சார்பாக வழக்குத் தொடுக்கும் உரிமையை சட்டமியற்றி பாராளுமன்றம் எடுத்துக் கொண்டது. ஒரு பொதுத் தொண்டு நிறுவனமானது, இச் சட்டத்தின் செல்லும் தன்மை கோரி வழக்கிட்டது. இது நிலைக்கத் தக்கதா? அறிவுரைக்க.

Scanned by CamScanner

Register No. | | | | | | | | |

FSC

2605–14

(For the candidates admitted from 2009–10 onwards)

B.A.,B.L. DEGREE EXAMINATION, NOVEMBER 2014

(Five Years Regular Course)

Fourth Year – Seventh Semester

ENVIRONMENTAL LAWS INCLUDING ANIMAL LAWS

Time : Three hours Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் மூன்றினுக்கு விடையளிக்கவும்.

1. Explain the importance of Environmental Impact Assessment.

   சுற்றுப்புறச் சூழல் செயல் மதிப்பீட்டின் முக்கியத்துவத்தை விளக்குக.

Scanned by CamScanner

2. Discuss the powers and functions of the State Pollution Control Board.

மாநில மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் அதிகாரங்கள் மற்றும் செயலாக்கம் பற்றி விவாதிக்க.

3. Explain the power of the government to establish Sanctuaries and National Parks.

தேசிய பூங்கா மற்றும் சரணாலயத்தினை அமைப்பதற்கான அரசு அதிகாரத்தினை விளக்குக.

4. Explain the remedies available under non-environmental legislations for protecting environment.

சுற்றுப்புறச் சூழலை பாதுகாக்க சுற்றுப்புறச் சூழலில்லாத சட்டங்களின் கீழ் அளிக்கப்பட்டுள்ள தீர்வழிகளை விளக்குக.

5. State the regional specific problems in the State of Tamil Nadu.

தமிழ்நாடு மாநில பிரதேசத்தின் குறிப்பான பிரச்சனைகளை விளக்குக.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answers on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each.

ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டிற்கு குறுகிய விடைகள் எழுதுக.

(a) Public participation.

பொது மக்கள் பங்கேற்பு.

(b) Acid rain.

அமில மழை.

(c) National monument.

தேசிய ஞாபக சின்னம்.

(d) Vehicular pollution.

வாகன மாசு.

(e) E-Waste.

மின்னணு கழிவு.

(f) Land Resource Management.

நில வளம் மேலாண்மை.

(g) Sources of Noise Pollution.

இரைச்சல் மாசின் மூலம்.

(h) Ecomark.

சுற்றுச்சூழல் குறியீடு.

(i) Coastal regulation zone.

கடலோர ஒழுங்கு படுத்தப்பட்ட மண்டலம்.

(j) Depletion of ozone layer.

ஓசோன் அடுக்குகளின் சிதைவு.

Scanned by CamScanner

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to relevant provisions of law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கினுக்கு (ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளை கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. A government scrap yard at 'MAYURI' did not follows standards of disposing off the waste. 'STREET WATCH' an activist group filed a case against the authorities for non-compliance of standards which pose danger to life and health of residents – Decide.

'மயூரியில்' உள்ள அரசு ஸ்கிராப் குப்பை கூடம் குப்பைகளை தரக் கட்டுப்பாடு பின்பற்றாமல் வெளியேற்றியது. 'ஸ்டிரீட் வாச்சு' என்ற இயக்கம் அங்கு வசிப்பவர்கள் வாழ்வு மற்றும் உடல் நலனுக்கு பாதிப்பு ஏற்படும் என்று தரம் பின்பற்றாத அதிகாரிகளை எதிர்த்து வழக்கிட்டது – தீர்மானிக்க.

8. As per the existing rules Cannon India agreed to set up centre to collect unused dead mobile but failed to do so. Activists insisted The State Pollution Control Board that environmental clearance must be cancelled – Advise.

நடைமுறையில் உள்ள விதிகளின் படி கேனான் இந்தியா பயனில்லா உபயோகமற்ற செல் போன்களை சேகரிப்பதற்கான இடம் அமைப்பதாக உறுதியுரை அளித்துவிட்டு அமைக்க தவறியது. ஆதலால் ஆர்வலர்கள் சுற்றுப்புறச் சூழல் அனுமதியை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று மாநில மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்திடம் மனுவை வழங்கினர் – ஆலோசனை வழங்கவும்.

9. Outside of an reserved forest area adjacent to the river existing industrial units discharged effluents directly into the river. This has affected the life, drinking water quality and crops of the villagers. Activist filed a case on the ground that the forest authorities acted negligently as it causes health hazard to the villagers – Decide.

ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட காட்டுப் பகுதியில் உள்ள நீரோடையின் அருகே உள்ள தொழிற்சாலை கழிவுகளை நேரடியாக நீரோடையில் கலந்து வந்ததால் இது அருகே உள்ள கிராம மக்களின் வாழ்வியல், குடிநீர் தூய்மை, பயிர்கள் வெகுவாக பாதித்தன. இதை எதிர்த்த ஆர்வலர்கள் காடுகள் அதிகாரிகளின் கவனமின்மையை சுட்டிக்காட்டி இது உடல் நலத்திற்கு ஊறு விளைவிப்பதாக இருக்கின்றது என்று வழக்கிட்டனர் – தீர்மானிக்க.

10. The corporation of a state diverted a recreational zone area into residential zone. Case was filed on the ground that the land originally for recreational purposes and cannot be diverted for residential purposes – Decide.

Scanned by CamScanner

மாநகராட்சி பொழுது போக்கு மண்டலத்தை, வசிக்கும் மண்டலமாக அம்மாநிலம் மாற்றியது. இவ்வாறாக மாற்றியது சரி அல்ல என்று வழக்கு தொடுக்கப்பட்டது – தீர்மானிக்க.

11. An Industrial unit engaged in commercial act of washing and cleaning dyeing clothes. As a result trade effluents were discharged which affected health. The case came up before the executive magistrate who orders to abate nuisance under Sec. 133 of Cr.P.C. A case was filed before High Court on the ground that order passed by the magistrate is invalid – Decide.

ஆடைகள் துவைத்து சுத்தம் செய்யும் தொழிலில் இருந்து வெளியேறிய திரவக் கழிவு உடல் நலத்தை பாதிப்புக்குள்ளாக்கியது. இவ்வழக்கானது நிர்வாக மாஜிஸ்ட்ரேட்டின் முன்பு பிரிவு 133 குற்றவியல் நடைமுறை சட்டத்தின் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்டு அதில் பொது தொல்லை நீக்க வேண்டும் என்று ஆணையிட்டார். இவ்வழக்கில் மேஜிஸ்ரேட் வழங்கிய தீர்ப்பு செல்ல தக்கது அல்ல என்று உயர் நீதி மன்றத்தில் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டது – தீர்மானிக்க.

12. Wild life warden granted fishing rights to tribals in a sanctuary. A public interest litigation petition was filed against the order of the chief wild life warden on the ground that it would affect the environment – Decide.

சரணாலயத்தில் பழங்குடியினருக்கு மீன் பிடிக்கும் உரிமைகளை தலைமை வன விலங்கு காப்பாளர் வழங்கினார். இச்செயல் அவ்விடத்தின் சுற்றுப்புறச் சூழலை பாதிக்கின்றது என்று தலைமை வன விலங்கு காப்பாளர் ஆணையை எதிர்த்து பொது நல வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டது – தீர்மானிக்கவும்.

Scanned by CamScanner

Register No. | | | | | | | | |

FSC

2210–13

(For the candidates admitted from 2009–10 onwards)

B.L. DEGREE EXAMINATION, MAY 2013.

(Five Years Regular Course)

Fourth Year — Seventh Semester

ENVIRONMENTAL LAW INCLUDING ANIMAL LAWS

Time : Three hours Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் மூன்றிற்கு விடையளிக்கவும்.

1. Enumerate the factors responsible for environmental degradation.

   சுற்றுச் சூழலின் தரம் குறைவதற்கான காரணக் கூறுகளை வகைப்படுத்துக.

Scanned by CamScanner

2. Examine the powers and function of the Central Pollution Control Board under Air Act.

காற்று சட்டத்தின் கீழ் மத்திய மாசு கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் அதிகாரங்கள் மற்றும் பணிகளை ஆராய்க.

3. State the impact of public participation in environmental decisions.

சுற்றுப்புற சூழல் தீர்வுகளில் பொது மக்களின் பங்கேற்பின் விளைவுகளை கூறுக.

4. Discuss the various legal provisions in criminal law regarding abatement of nuisance.

தொல்லைகளை நீக்குவது குறித்த குற்றவியல் சட்டங்களில் உள்ள பல்வேறு சட்ட சரத்துக்களை விவாதிக்கவும்.

5. Elucidate the role played by social movements in India.

இந்தியாவில் சுற்றுப்புற சூழல் சமூக இயக்கங்களின் பங்கு பற்றி எடுத்துரைக்கவும்.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short notes on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each :

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டிற்கு குறுகிய விடைகள் எழுதுக :

(a) National Water Policy.

தேசிய நீர் கொள்கை.

(b) Coastal Regulation Zone.

ஒழுங்கு படுத்தப்பட்ட கடலோர மண்டலம்.

(c) Global Warming.

உலகளாவிய வெப்பமேற்றம்.

(d) Rain Water Harvesting.

மழை நீர் சேகரிப்பு.

(e) Bio sphere.

உயிர் மண்டலம்.

(f) Green Tribunal.

பசுமை தீர்ப்பாயம்.

(g) Recycled Plastics.

மறுசுழற்சி பிளாஸ்டிக்.

Scanned by CamScanner

(h) Public Trust doctrine.

பொது பொறுப்பாட்சி கோட்பாடு.

(i) Eco Mark.

சுற்றுச் சூழல் குறி.

(j) Noise Pollution.

ஒலி மாசு.

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to relevant provisions of law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கிற்கு (ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. The State Government decided to approve a project for processing and disposal of a solid waste and to obtain refuse derived fuel and to generate electricity. Environmental activists objected to the project and filed a case on the ground that segregation of waste is difficult and the project

will be costlier, cannot be successfully implemented and will result in wasting government money – Decide.

திடக்கழிவினை வைத்து உரிய முறையில் பக்குவப்படுத்தி குப்பையில் இருந்து கழிவை அகற்றி பெற்ற எரிவாயு எண்ணெயிருந்து மின்சாரம் தயார் செய்வதற்கான திட்ட நடவடிக்கைக்கு மாநில அரசு அனுமதி அளிக்க முடிவு எடுத்தது. சுற்றுச் சூழல் தன்னார்வு தொண்டு ஆர்வலர்கள் இந்த திட்டம் நாளடைவில் வலு இழந்துவிடும் என்றும் கழிவுகளை பிரிப்பது சுலபமல்ல என்றும் இது அரசாங்கத்திற்கு அதிக செலவினை ஏற்படுத்தும் என்பதால் இந்த திட்டத்திற்கு தடை விதிக்க வேண்டும் என்று வழக்கிட்டனர் - தீர்மானிக்க.

8. India is a big palm oil consumer. Due to the growing demand of palm oil, government introduced a policy measure to deforest the forest area and cultivate palm oil plantation. Environmental activists filed a case to restrain government on conversion of forest land for non-forest purpose – Decide.

பனை எண்ணெயை பயன்படுத்துவதில் இந்தியா முக்கிய நுகர்வோர் நாடாகும். பனை எண்ணெயின் தேவை அதிகரித்ததால் அரசு திட்ட நடவடிக்கையாக காடு பகுதிகளில் உள்ள மரங்களை வெட்டி அங்கு பனை

Scanned by CamScanner

சாகுபடி செய்ய அனுமதி அளித்தது. சுற்றுச் சூழல் தொண்டு ஆர்வலர்கள் காடு வளங்களை காடுகள் அல்லா தேவைகளுக்கு மாற்றுவதை தடுத்து நிறுத்துதல் வேண்டும் என்று நீதிமன்றத்தில் மனு தாக்கல் செய்தனர் - தீர்மானிக்க.

9. The appellant constructed building of a beach resort for commercial purposes. The State Coastal Zone Management Authority issued notice to demolish the building on the ground that the construction was carried out within "No development Zone Area". So the appeal before the court. Decide.

மேல்மனுதாரர் வாணிக தேவைகளுக்காக கடற்கரையில் உல்லாச விடுதி ஒன்றினை கட்டினார். இதனை எதிர்த்து மாநில கடலோர மண்டல பராமரிப்பு வாரியம் அக்கட்டிடமானது வளர்ச்சி அல்லா மண்டலத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் ஆதலால் அக்கட்டிடத்தை தகர்க்க வேண்டும் என்று அறிக்கை அளித்தது. இதனை எதிர்த்து மனுதாரர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கிட்டார். தீர்மானிக்க.

10. An Engineering college is operating on a land area which is within the pheriphery of a bird sanctuary. A non-governmental organisation "Birds watch" filed a case on the ground that existence of the college clearly violates existing norms. Decide.

பறவைகள் சரணாலயத்திற்கு உட்பட்ட நிலப் பகுதியில் பொறியியல் கல்லூரி இயங்கி வந்தது. தன்னார்வு தொண்டு இயக்கமான ''பறவைகள் கண்காணிப்பு'' இக்கல்லூரியின் அமைப்பு நடைமுறையில் உள்ள விதிகளை மீறுவதாக வழக்கிட்டது. தீர்மானிக்க.

11. The indigenous tribes of Aandaman who depend on resources of thick densed forests were frequently intervened by tourists under the pretext of giving food to them. The tourists exploited the tribes to dance nakedly, and such incidence was videographed. The report about this event came out in magazine "Observer". Activists filed a case before Supreme Court seeking direction to bar tourists intervening into the liberty of tribals – Decide.

அடர்ந்த காடுகளில் உள்ள வளங்களை நாடி வாழும் அந்தமான் தீவுகளில் ஆடையில்லா பழங்குடியினரை சுற்றுலா பயணிகள் உணவு அளிப்பதாக கூறி அவர்களை நிர்வாணமாக நடனமாட செய்ததை புகைபடம் எடுத்து ''அப்சர்வர்'' என்ற செய்திமலரில் வெளியிட்டது. இச்செயல் பழங்குடியினரின் வாழ்வுரிமையை பாதிப்பதாக உள்ளது என்று கருதி சுற்றுலா பயணிகள் அவர்கள் இருக்கும் இடத்திற்கு செல்வதற்கு தடை விதித்தல் வேண்டும் என்று ஆர்வலர்கள் உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்கிட்டனர். தீர்மானிக்க.

12. A public interest litigation petition was filed before the Supreme Court for implementation of Inter-linking of rivers of India. The petition sought a direction from the centre to frame a legislation to interlink the rivers. The Central Government contended if Supreme Court directs so it would be judicial over reach – Decide.

இந்தியாவின் ஆறுகளை இணைக்கும் திட்டத்தை அமலுக்கு கொண்டு வருவதற்கு மத்திய அரசு சட்டத்தை பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று பொது நல வழக்கு ஒன்று உச்ச நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டது. அப்பொருளில் சட்ட இயற்ற ஆனை பிறப்பித்தால் அது நீதிமன்றத்தின் மிகையான செயல் என்று மத்திய அரசு வாதாடியது - தீர்மானிக்க.

THE CENTRAL LAW COLLEGE, SALEM-636 008. LIBRARY

Scanned by CamScanner

Register No. | | | | | | | | |

FSC

2342–13

(For the candidates admitted from 2009-10 onwards)

B.L. DEGREE EXAMINATION,
NOVEMBER 2013.

(Five Years Regular Course)

Fourth Year/Seventh Semester

ENVIRONMENTAL LAW INCLUDING
ANIMAL LAWS

Time : Three hours Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் மூன்றிற்கு விடையளிக்கவும்.

1. Explain the social and economic effects of environmental problems in India.

இந்தியாவின் சுற்றுப்புறச் சூழல் பிரச்சனை குறித்த சமுதாய மற்றும் பொருளாதார விளைவுகளை விளக்குக.

Scanned by CamScanner

2. "Every generation should leave water, air and soil resources as pure and unpolluted as inherited"– Comment.

"ஒவ்வொரு தலைமுறையினரும் நீர், காற்று மற்றும் மண்வளம் ஆகியவற்றை பூமியில் எவ்வாறு சுத்தமாகவும் மாசுபடாமலும் கிடைக்கப் பெற்றோமோ அதே நிலையில் அவற்றை தொடரவிட வேண்டும்" – கருத்தாய்வு செய்க.

3. Explain the salient features of Public Liability Insurance Act, 1991.

1991 ஆம் ஆண்டின் பொது மக்கள் கடப்பாடு காப்பீடு சட்டத்தின் முக்கிய சாராம்சங்களை விளக்குக.

4. Discuss the contribution made by central government in safeguarding biodiversity.

பல்லுயிர் பெறுக்கத்தினை பாதுகாத்தலில் மத்திய அரசின் பங்கினை விவாதிக்க.

5. Discuss the implementation of animal welfare laws in India.

இந்தியாவில் விலங்கு நல சட்டங்கள் நடைமுறைபடுத்துதல் பற்றி விவாதிக்க.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answers on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each :

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டிற்கு குறுகிய விடைகள் எழுதுக :

(a) Environmental audit.

சுற்றுச்சூழல் தணிக்கை.

(b) Private forest.

தனியார் காடுகள்.

(c) Fundamental duty to protect environment.

சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு குறித்த அடிப்படை கடமை.

(d) Agenda 21.

நினைவுக் குறிப்பு 21.

(e) Mono lake case.

மோனோ ஏரி வழக்கு.

(f) Hazardous waste.

அபாயகரமான கழிவு.

(g) Precautionary principle.

முன்னெச்சரிக்கை கோட்பாடு.

(h) Land pollution.

நில மாசு.

Scanned by CamScanner

(i) Rain water harvesting

மழை நீர் சேகரிப்பு

(j) Sec. 144 of Cr.P.C.

குற்றவியல் நடைமுறை சட்டம் பிரிவு.144.

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to provisions of Law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கிற்கு (ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளை கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. The state government granted no objection certificate for establishing a brick kiln factory. Against this act, the village Grama Panchayat filed a petition before the National Appellate Authority and obtained order for closure of the factory. The factory owner filed a writ petition before the high court and obtained stay order. Grama Panchayat filed petition before National Green tribunal to set a side the order passed in writ petition-Decide.

செங்கல் தொழிற்சாலை நிறுவனம் அமைப்பதற்காக மாநில அரசு தடை இல்லா சான்றிதழை வழங்கியது. இதனை எதிர்த்து உள்ளூர் கிராமப்புற பஞ்சாயத்து தேசிய சுற்றுப்புறச் சூழல் மேல்மனு வாரியத்திடம் வழக்கிட்டு தொழிற்சாலையை மூடியது. இதை தொடர்ந்து தொழிற்சாலையானது உயர்ந்த நீதி மன்றத்தில் நீதிப் பேராணை மனுதாக்கல் செய்து தொழிற்சாலை மூடப்படுவதற்கு தடை பெற்றது. இதனை எதிர்த்து கிராமப்புற பஞ்சாயத்து பசுமை தீர்ப்பாயத்தின் முன்பு நீதிபேராணை மனுவின் தடையை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்று கோரியது – தீர்மானிக்க.

8. A nuclear power plant was to be established in the state. The ministry of environmental forest gave environmental clearance based on environmental impact assessment report. "Sastha" an environmental activist filed a case on the ground that the environment impact assessment report did not contain any report regarding nuclear radiation effects of the power plant therefore environment clearance granted must be withdrawn - Decide.

ஒரு அணுமின் ஆலையை அரசு நிருவ முனைந்தது. சுற்றுப்புறச்சூழல் மற்றும் காடு இலாக்கா துறை, சுற்றுப்புறச் சூழல் சான்றிதழை சுற்றுப்புறச்சூழல் பாதிப்பு மதிப்பீடு அறிக்கை அடிப்படையில் வழங்கியது. இதில் அறிக்கையானது அணுக்கதிர்வீச்சின் விளைவு பற்றி எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை. ஆதலால் அறிக்கை முறையானது அல்ல. அறிக்கையின் படி அளித்த சான்றிதழை திரும்பி பெற வேண்டும் என்று சாஸ்தா என்ற சுற்றுப்புற சூழல் ஆர்வளர் வழக்கிட்டார் – தீர்மானிக்க.

Scanned by CamScanner

9. The petitioners in this case are the owners of Mango orchards. Due to the close proximity of the adjacent Brick kiln factory of the respondent heat and ash emanated resulting in spoiling of flowering and fruiting of mango crop. The petitioners filed the case to abate pollution caused by the respondent – Decide.

இவ்வழக்கின் மனுதாரர்கள் மாந்தோப்பின் உரிமையாளர்கள். அவர்களுக்கு மிக அருகாமையில் உள்ள பிரதிவாதியின் செங்கல் தொழிற்சாலையில் இருந்து வெளியாகும் சூடு மற்றும் புகை மண்டலத்தின் விளைவால் மாமரங்களில் உள்ள பூக்கள் மற்றும் பழங்கள் பாதித்தன. பிரதிவாதியினால் ஏற்படும் மாசினை நீக்க வேண்டும் என்று மனுதாரர்கள் வழக்கிட்டனர் – தீர்மானிக்க.

10. A senior citizen of a locality filed a case on the ground that government vehicles are using multitone horns and sirens. The sound emitted by these horns are above the standard levels and it is unregulated by the authorities as it poses threat to human health – Decide.

அரசு ஊர்திகள் பல்வகை ஒலி பெருக்கும் உனது குழல் மற்றும் சங்கொலிகளைப் பயன்படுத்துகின்றன. இதில் இருந்து ஏழும் சப்தம் நிர்ணயிக்கப்பட்ட அளவை விட அதிகப்படி அளவு ஒலி எழுப்புகின்றன. இதனை அதிகாரிகள் வரன்முறைபடுத்தவில்லை. இது மனித உடல் நலனுக்கு கேடு உண்டாக்கும். இதை தடுக்க வேண்டும் என்று உள்ளூர் மூத்த குடிமகன் வழக்கிட்டார் – தீர்மானிக்க.

11. The state pollution control board permitted a dyeing unit to operate from Monday to Friday on satisfying terms of zero level discharge by the unit. Since more work was to be done, dyeing unit sought permission to operate on Saturday and Sunday which was rejected by the Board. The dyeing unit files an application before the green tribunal to operate during Saturday and Sunday – Decide.

மாநில மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம் சாயத் தொழில் பட்டறை நிர்ணயிக்கப்பட்ட பூஜ்ஜியம் அளவு வெளியேற்றம் பின்பற்றியதால் திங்கள் முதல் வெள்ளி வரை தொழிற்சாலை செயல்பட அனுமதித்தது. சாயத் தொழில் பட்டறை அதிக வேலை இருப்பதால் சனி மற்றும் ஞாயிறு கிழமைகளிலும் தொழில் புரிய வாரியத்திடம் அனுமதி கோரியது. வாரியம் மறுத்தது. அனுமதி பெறுவதற்காக வாரியத்தை எதிர்த்து பசுமை தீர்பாயத்தின் முன்பு சாய தொழில் பட்டறை விண்ணப்பித்தது – தீர்மானிக்க.

12. On granting license, a part of the private forest was permitted to carry out non-forest activities by the District Collector. The owner of the private forest constructed a petrol station. For this purpose many of the trees of the private forest was cut down. 'Nature club' filed a case and sought direction from the court to withdraw the license granted, as it would affect the rich biodiversity of the area. Decide.

Scanned by CamScanner

தனியார் காடுகளின் ஒரு பகுதியை காடுகள் அல்லா செயல்பாட்டிற்க்கு மாவட்ட ஆட்சியர் உரிமத்தின் பேரில் அனுமதி அளித்தார். அவ்விடத்தின் உரிமையாளர் பெட்ரோல் கிடங்கு கட்டுமானம் அமைத்தார். இதற்காக அவ்விடத்தில் இருந்த பல காட்டுமரங்கள் வெட்டப்பட்டன. 'இயற்கை சங்கம்' இந்த செயலானது அங்கு இருக்கக் கூடிய பல்லுயிர் வளமையை பாதிக்கும் ஆதலால் அளிக்கப்பட்ட உரிமத்தை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று வழக்கிட்டது – தீர்மானிக்க.

THE CENTRAL LAW COLLEGE, ★ SALEM-636 008. ★
LIBRARY

Scanned by CamScanner

Register No. [ ]

FSC

1994–12

(For the candidates admitted from 2009–2010 onwards)

B.L. DEGREE EXAMINATION, NOVEMBER 2012.

(Five Year Regular Course)

Fourth Year — Seventh Semester

ENVIRONMENTAL LAW INCLUDING ANIMAL LAWS

Time : Three hours | Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் மூன்றிற்கு விடையளிக்கவும்.

1. Explain the socio-economic aspects that are affected due to the change in environment.

   சுற்றுச்சூழல் மாற்றங்களினால், சமுதாயத்திற்கும் பொருளாதாரத்திற்கும் ஏற்படும் விளைவுகளை விளக்குக.

Scanned by CamScanner

2. 'Right to life includes the right to live in pollution free environment'. Discuss with the help of de[illegible]ed M.C. Mehta's cases.

"வாழ்வுரிமை என்பது மாசுக்கேடு இல்லாத சுற்றுச்சூழலில் வாழ்வதற்கான உரிமையையும் உள்ளடக்கியதாகும்" – தீர்மானிக்கப்பட்ட M.C. மேத்தா வழக்குகளின் உதவியுடன் விவாதிக்கவும்.

3. Critically examine the steps taken by the Tamil Nadu State Pollution Control Board in preventing region specific environmental problems.

குறிப்பிட்ட பகுதி சார்ந்த சுற்றுச்சூழல் சச்சரவுகளை தடுக்க தமிழ்நாடு மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளை கூர்ந்தாய்வு செய்க.

4. Discuss the important rules to be followed in the management and handling of municipal solid waste.

நகரத் திடக் கழிவுகளின் மேலாண்மை மற்றும் கையாளுதலின் முக்கிய விதிகளை விவரிக்கவும்.

5. Discuss the law relating to the protection and welfare of animals including wild animals.

வனவிலங்குகள் உள்ளிட்ட விலங்குகளின் பாதுகாப்பு மற்றும் நலன் குறித்த சட்டங்களை விவாதிக்கவும்.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answers on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each :

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டிற்கு குறுகிய விடை எழுதுக :

(a) Artificial Pollution.

செயற்கை மாசு.

(b) Conservation of Forest.

காடுகளை சிதையுறாது பாதுகாத்தல்.

(c) Inter-Generational Equity.

தலைமுறைகளுக்கிடையேயான தகைமை நெறி.

(d) Mass Tort Action.

பெருமளவு தீங்கு நடவடிக்கை.

(e) Environmental Impact Assessment.

சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பை அளவிடல்.

(f) Global Warming.

புவி வெப்பமடைதல்.

(g) Sriram Oleum Gas Leak Case.

ஸ்ரீராம் ஒலியம் வாயு கசிவு வழக்கு.

Scanned by CamScanner

(h) Buffalo Traders Welfare Association V. Maneka Gandhi (1996) Sec 35.

எருமை வர்த்தகர் நல சங்கம் எதிர் மேனகா காந்தி (1996) Sec 35.

(i) Coastal Zone Management.

கடற்கரையோரப் பகுதி மேலாண்மை.

(j) Stockholm Declaration.

ஸ்டோக்ஹோம் பிரகடனம்.

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to provisions of law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கிற்கு (ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளை கூறி கோர்வையான காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. Noise was made by night watchman of a house at night with the intention to scare away thieves and bad characters. Rani, a resident of the same colony, moved the court and requested the magistrate to take action under Section 133 of Criminal Procedure Code and to abate nuisance. Decide.

ஒரு வீட்டின் இரவு காவலாளர், இரவு நேரத்தில் திருடர் மற்றும் சமூக விரோதிகளை விரட்டுவதற்காக சத்தம் எழுப்பினார். அதே பகுதியில் வசிக்கும் ராணி என்பவர் குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டத்தின் பிரிவு 133-இன் கீழ் அந்த தொல்லையை அகற்றுமாறு குற்றவியல் நடுவர் மன்றத்தை அணுகினார். தீர்மானிக்கவும்.

8. The Municipal Corporation of Madurai proposed to develop Tirunagar area. The development plan earmarked an area as open space for recreational purposes. The State government subsequently acquired part of the earmarked area for the purpose of constructing residential quarters for its employees. The residents living in the vicinity challenged this attempt to convert open space into residential quarters. Decide.

மதுரை மாநகராட்சி திருநகர் பகுதியை அபிவிருத்தி செய்ய ஒரு திட்டம் தயாரித்தது. இத்திட்டத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதி திறந்தவெளி விளையாடுமிடமாக ஒதுக்கப்பட்டது. பின்னர் மாநில அரசு தனது ஊழியர்களுக்கு வீட்டு வசதி குடியிருப்பு செய்து கொடுக்க திறந்த வெளியின் ஒரு பகுதியை கையகப்படுத்தியது. அப்பகுதிவாழ் மக்கள் அரசின் இந்த நடவடிக்கையை எதிர்த்து வழக்கிட்டனர். தீர்மானிக்கவும்.

9. A leather tanning company had taken consent from the water board for the discharge of effluents into a river which was used for drinking purposes. As the water was losing its properties, the people

Scanned by CamScanner

suspected pollution of the river water and complained to the magistrate to take action on the leather company. The company denied the jurisdiction of the magistrate as they have already obtained the necessary permission from the authorities under the Water Act. Decide.

ஓர் தோல் பதனிடும் நிறுவனம் பருகுவதற்கு பயன்படுத்தப்படும் ஒரு ஆற்றில் கழிவுகளை விடுவிப்பு செய்ய நீர் வாரியத்திடம் இசைவு பெற்றிருந்தது. நீரின் குணங்களை இழப்பதாக அறிந்த மக்கள் ஆறு மாசுபடுகின்றது என சந்தேகித்து, குற்றவியல் நடுவரிடம் தோல் நிறுவனம் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என புகார் கூறினர். ஆனால் தாங்கள் ஏற்கனவே நீர் சட்டத்தின் கீழ் உரிய அனுமதி பெற்றுள்ளோம் என்றும் குற்றவியல் நடுவருக்கு இதில் அதிகார வரம்பு இல்லை என நிறுவனம் மறுத்துரைத்தது. தீர்மானிக்கவும்.

10. A public park situated in the heart of Chennai city and the area around it, is a busy commercial and residential place. The corporation authorities decided to use the park area to more revenue earning methods by constructing an underground commercial complex and at the same time maintaining the park above the ground without disturbing its ecological purposes. How will the court respond to such an idea of the corporation?

சென்னை நகரத்தின் மத்தியில் ஒரு பொது பூங்கா அமைந்துள்ளது. அதனை சுற்றி பரபரப்பான வாணிபம் மற்றும் குடியிருப்பு பகுதிகள் அமைந்துள்ளன. மாநகராட்சி அதிகாரிகள் அப்பூங்கா அமைந்துள்ள இடத்தை பயன்படுத்தி, மேலும் வருவாய் ஏற்படுத்தும் எண்ணத்துடன் அங்கு ஒரு பாதாள வாணிப அங்காடி ஒன்றை நிறுவி, அதே நேரத்தில் அந்நிலத்தின் மீது இருக்கும் பூங்காவை பராமரித்து சுற்று சூழலை பாதுகாக்க முடிவு செய்தனர். இத்தகைய முடிவிற்கு நீதிமன்றம் எவ்வாறு பதிலளிக்கும்?

11. The tribal people of Assam were supplied bamboo at concessional rates by the Government of Assam to enable them to eke out a living. The tribal people made articles from the bamboo supplied, for sale in the open market. The forest officials of the state blocked the transport of the articles on the ground of possible exploitation of forest in a reckless manner. Decide.

அஸ்ஸாம் மாநில அரசு பழங்குடியினர் நலன் கருதி அவர்களுக்கு குறைந்த விலையில் மூங்கில் வழங்கியது. பழங்குடியினரும் வெளிசந்தையில் விற்பதற்காக அம்மூங்கிலிலிருந்து பல்வேறு பொருட்களை தயாரித்தனர். ஆனால் மாநில அரசு வனத்துறை அதிகாரிகள் அத்தகைய மூங்கில் பொருட்கள் காடுகளிலிருந்து வெளியே கொண்டு செல்லப்படுவதை தடுத்தனர். இப்பொருட்களை அனுமதித்தால் காடுவளம் எவ்வித அக்கறையுமின்றி அழிக்கப்பட்டு விடும் என வாதிட்டனர். தீர்மானிக்கவும்.

Scanned by CamScanner

12. A petition was filed on behalf of an association of public activists in public interest. The petition alleged that as a result of display of fire works and use thereof during festivals and marriages, physical and mental health hazard is suffered by adults as well as children. It was also submitted that because of the indiscriminate use of loud speakers, noise pollution has become a routine affair affecting mental as well as physical health of citizens. Decide.

பொது நலனுக்காக, மக்கள் நல வாழ்வு சங்கம் ஒன்று மனு ஒன்றை தாக்கல் செய்தது. அதில் திருவிழா மற்றும் திருமணங்களின் போது நடைபெறும் வான வேடிக்கைகள், பெரியவர்கள் மற்றும் குழந்தைகளின் உடல் மற்றும் மன அமைதிக்கும் ஊறு விளைவிக்கும் என குற்றம் சாட்டப்பட்டது. மேலும் ஒலி பெருக்கிகளை ஒழுங்கற்ற முறையில் பயன்படுத்துவதால் இரைச்சல் மாசு ஏற்பட காரணமாகி, அதுவே மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கை , உடல் மற்றும் மன அமைதியை பாதிக்கிறது என்று தெரிவித்தனர். தீர்மானிக்கவும்.

THE CENTRAL LAW COLLEGE, LIBRARY SALEM-636 008.

Scanned by CamScanner