Register No. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

THE CENTRAL LAW COLLEGE, LIBRARY, SALEM-636 008.

FRE

4386–19

(For the candidates admitted from 2009–2010 to 2016–2017)

B.A.B.L./B.A.LL.B. DEGREE EXAMINATIONS, NOVEMBER 2019.

(Five – year Regular Course)

Third Year–Fifth Semester

LAW OF EVIDENCE

Time : Three hours

Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following in not exceeding 6 pages each.

பின்வருவனவற்றுள் மூன்றிற்கு ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் விடையளிக்கவும்.

1. Law of Evidence is "Lex fori" – Discuss.

சான்றியல் சட்டம் வழக்காடும் நாட்டின் சட்டம் ஆகும் – விவாதிக்க.

2. "Similar transactions are not admissible" – Explain in the light of decided cases.

"ஒத்த செயல்கள் ஏற்புடையது அல்ல" – முடிவுற்ற வழக்கு களைக் கொண்டு விளக்குக.

Scanned with CamScanner

3. What are the kinds of privileged communications? Explain them in detail under the Indian Evidence Act.

பல்வேறு காப்புடைச் செய்திகள் யாவை? இந்திய சாட்சியச் சட்டத்தின் கீழ் அவற்றைப் பற்றி விவரமாக விளக்குக.

4. Who is a 'hostile witness'? Under what circumstances he be declared as 'hostile witness' and state the impacts on such declaration'?

பிறழ்சாட்சி என்பவர் யார்? எச்சூழ்நிலைகளில் அவர் பிறழ் சாட்சியம் என அறிவிக்கப்படுகிறார். மற்றும் அவ்வாறு அறிவிக்கப்படுவதால் ஏற்படும் விளைவுகளை கூறு.

5. Discuss the doctrine of estoppel with the help of the Indian Evidence Act.

முரண்தடை கோட்பாட்டை இந்திய சாட்சிச் சட்டத்தின் உதவியோடு விளக்குக.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answers on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each :

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டிற்கு குறுகிய விடைகள் எழுதுக.

(a) De Novo Trial

புத்துரு விசாரணை

(b) Ancient document

தொன்மையான ஆவணம்

(c) Cross – examination

குறுக்கு விசாரணை

(d) Confession of co-accused.

உடன் குற்றவாளியின் குற்ற ஏற்புரை

(e) Electronic record and digital signature

மின்னியல் ஆவணம் மற்றும் இலக்கக் கையெழுத்து

(f) Fact in issue

தீர்வு தரு பொருண்மை

(g) Secondary evidence

இரண்டாம் நிலை சான்று

(h) Attestation

சான்றொப்பம்

(i) Doctrine of Corpus delicti

குற்றக் கூறுகளின் தொகுதி கோட்பாடு

(j) Judgment in rem

தகுதித் தீர்ப்பு

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to provisions of law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கிற்கு (ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

Scanned with CamScanner

7. 'A' is charged for commission of theft. There is evidence to show that said theft was committed by two persons and 'B' said "I and 'A' committed theft jointly". Whether the statement made by 'B' is relevant against 'A'.

'A' என்பவர் திருட்டுக்குற்றம் சாட்டப்பட்டார். அத்திருட்டை இரண்டுபேர் சேர்ந்து செய்ததற்கான சாட்சியம் கிடைக்கிறது. மேலும் "ஆ" என்பவர் "நானும் "அ" வும் சேர்ந்துதான் திருட்டை செய்தோம்" என்று கூறினார். "ஆ"அவ்வாறு கூறியது "அ" வின் மீது உள்ள வழக்கிற்கு தொடர்புடையதா?.

8. A, a client says to B, an advocate, "actually I have committed the said offence. Please save me from that case". Is this privileged communication?

"அ"என்ற கட்சிக்காரர் "ஆ"என்ற வழக்கறிஞரிடம் உண்மையாகவே நான்தான் அக்குற்றத்தை செய்தேன். தயவுசெய்து இவ்வழக்கிலிருந்து என்னை காப்பாற்றுங்கள்" என்று கூறுகிறார். இது ஒரு காப்புடைச் செய்தியா?

9. The question is whether A committed murder at Madurai on a certain day. On that day, he was at Mumbai. State and explain the relevant facts.

A என்பவர் ஒரு குறிப்பிட்ட நாளில் மதுரையில் கொலை குற்றம் புரிந்தாரா என்பது கேள்வி. அக்குறிப்பிட்ட நாளில் அவர் மும்பையில் இருந்திருக்கிறார். தொடர்புள்ள நிகழ்மைகளைக் கூறி விளக்குக.

10. 'A' accused of murder, alleges that, by reason of unsoundness of mind, he did the act. On whom the burden of proof lies?

கொலை செய்ததாக குற்றம்சாட்டப்பட்ட "அ" என்பவர் பித்து நிலையில் அந்தக் கொலையை செய்ததாக கூறுகிறார். இதனை மெய்ப்பிக்கும் சுமை யாரிடம் உள்ளது?

11. 'A' gives 'B' a receipt for money paid by B. Oral evidence is offered of the payment. Is the evidence admissible?

"ஆ"யினால் செலுத்தப்பட்ட பணத்திற்காக "அ"என்பவர் ரசீது ஒன்றை அளிக்கிறார். பணம் செலுத்தப்பட்டதைப் பற்றி வாய்மொழிச் சான்று அளிக்கப்படுகிறது. இச்சான்று ஏற்புடையதா?

12. 'A sues 'B' for Rs.2000 and shows entries is his account book, showing 'B' to be indebted to him for that amount. Examine the relevancy and sufficiency of the entries.

Scanned with CamScanner

“அ”என்பவர் “ஆ” என்பவர் மீது ரூ.2000 க்கு வழக்குத் தொடர்ந்து, இத்தொகைக்கு அவருக்கு “ஆ” கடன்பட்டிருப்பதாகக் காட்டுகின்ற அவருடைய கணக்குப் புத்தகங்களில் உள்ள பதிவுகளைக் காட்டுகின்றார். இதன் தொடர்புடைய மேற்படி கணக்குப் பதிவுகள் போதுமானதா? ஆராய்க.

THE CENTRAL LAW CO.
LIBRARY
SALEM-636 004

Scanned with CamScanner

Register No. [ ]

FRE

4200–19

THE CENTRAL LAW COLLEGE, LIBRARY, SALEM-636 008.

(For the candidates admitted from 2009–2010 to 2016–2017)

B.A., B.L./B.A., LL.B. DEGREE EXAMINATIONS, MAY 2019.

(Five-year Regular Course)

Third Year — Fifth Semester

LAW OF EVIDENCE

Time : Three hours   Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் மூன்றிற்கு விடையளிக்கவும்.

1. "The rules of evidence are general for both civil and criminal proceedings" – Discuss.

"உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நடைமுறைகளில் விதிகள் பொதுவானவை" – விவாதிக்க.

Scanned with CamScanner

2. What are the kinds of presumptions under the Indian Evidence Act? Explain the significance of each.

இந்திய சாட்சிய சட்டத்தின் கீழ் உள்ள பல்வேறு அனுமானங்கள் யாவை? அவற்றில் ஒவ்வொன்றின் முக்கியத்துவத்தை விளக்குக.

3. Explain the law relating to confession under the Indian Evidence Act.

இந்திய சாட்சிய சட்டத்தில் குற்ற ஏற்புரையைப் பற்றி கூறப்பட்டுள்ள சட்டத்தினை விளக்குக.

4. Who is an Expert? Explain the rules regarding the relevancy of Expert opinion.

வல்லுநர் என்பவர் யார்? வல்லுநரின் கருத்து சாட்சியத்தின் தொடர்புடைமை சார்ந்த விதிகளை விளக்குக.

5. Explain under what circumstances, the previous conviction of the accused is relevant.

எந்த சூழ்நிலைகளில் ஒரு குற்றம் சாட்டப்பட்டவரின் முன்குற்றத் தீர்ப்பு தொடர்புடையது என்பதனை விளக்குக.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answers on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each :

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டிற்கு குறுகிய விடைகள் எழுதுக :

(a) Judicial Notice

நீதிமன்ற கவனயேற்பு

(b) Conspiracy

கூட்டுச் சதி

(c) Accomplice

உடன் குற்றவாளி

(d) Child witness

குழந்தை சான்றுரைஞர்

(e) Oral evidence

வாய்மொழி சாட்சியம்

(f) Public document

பொது ஆவணம்

(g) Evidence of Third person

மூன்றாவது நபர் சாட்சியம்

(h) Order of examination

விசாரணைகளின் வரிசை

Scanned with CamScanner

(i) Judgment in personam

தனிநபருக்கான தீர்ப்பு

(j) Scandalous questions

பழிதூற்றும் கேள்விகள்.

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to provisions of law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கிற்கு (ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. An offence of theft is committed by A and B. They are captured and kept apart from each other. Both gives an account of the crime implicating other one. Is it admissible?

ஒரு திருட்டு குற்றத்தை A மற்றும் B சேர்ந்து செய்தனர். இருவரும் சம்பவ இடத்திலேயே பிடிபட்டு தனித்தனியாக வைக்கப்பட்டனர். இருவரும் தனித்தனியே குற்றத்தைப் பற்றிக் கூறுகையில் ஒருவர் மற்றொருவருடன் சேர்ந்து செய்ததாக கூறுகின்றனர். இது ஏற்புடையது ஆகுமா?

8. The question is, whether rent was paid to 'A' for certain land. A letter from A's deceased agent to A, saying that he had received the rent on A's account. Whether it is relevant fact? Decide.

ஒரு நிலத்திற்கான வாடகையை 'A'-க்கு செலுத்தப்பட்டதா என்பது கேள்வி. 'A' என்பவருக்கு அவருடைய முகவர் எழுதிய கடிதத்தில், " 'A'-ன் கணக்கில் வாடகை பணம் பெறப்பட்டது" என்பதாகும். இது தொடர்புள்ள சங்கதியா? தீர்மானிக்க.

9. The question is, whether A and B were married. They are usually treated by their friends as husband and wife. Whether it is relevant? Decide.

A-யும் B-யும் திருமணமானவர்களா என்பது இங்கு கேள்வி ஆகும். அவர்கள் இருவரும், அவர்களுடைய நண்பர்களால் கணவன் மனைவியாக நடத்தப்பட்டனர். இது தொடர்புடைய சங்கதியா என்பதை தீர்மானிக்க.

10. A was prosecuted for murder of B. In this case, A's wife was also as witness. Whether it is admissible?

A என்பவர் B என்பவரைக் கொலை செய்த குற்றத்திற்கு வழக்கிற்குள்ளாகிறார். இவ்வழக்கில் A-யின் மனைவி ஒரு சாட்சி ஆகும். இது ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதா?

Scanned with CamScanner

11. The question is whether ‘A’ was the legitimate son of B. The fact is that ‘A’ was always treated as such by members of the family. Explain the relevant fact.

A என்பவர் B என்பவருக்கு முறை மகனா என்பது வினா. நிகழ்மை என்னவெனில் ‘அ’ எப்போதும் அக்குடும்பத்தின் உறுப்பினர் என நடத்தப்பட்டனர். இந்நிகழ்வுகளில் தொடர்புடைய நிகழ்மைகளை எடுத்துக் கூறி விளக்குக.

12. A is charged with travelling on a train without a ticket. A alleges he had a ticket. On whom does the burden of proof lie?

பயணச் சீட்டில்லாமல் இரயிலில் பயணம் செய்ததாக ‘A’ குற்றம் சாட்டப்படுகிறார். தாம் ஒரு பயணச்சீட்டை வைத்திருந்தேன் என்று A கூறுகிறார். இதில் மெய்ப்பிக்கும் சுமை யாரைச் சாரும்?

Scanned with CamScanner

THE CENTRAL LAW COLLEGE
LIBRARY
SALEM

Register No.

FRE

3964–18

(For the candidates admitted from 2009-2010 to 2016-2017)

B.A.,B.L./ B.A. LL.B., DEGREE EXAMINATIONS, NOVEMBER 2018.

(Five Years Regular Course)

Third Year — Fifth Semester

LAW OF EVIDENCE

Time : Three hours   Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் மூன்றிற்கு விடையளிக்கவும்.

1. Law of Evidence is "Lex Fori' – Comment. Does the Law of Evidence apply to all proceedings?

   "சான்றியல் சட்டம் வழக்காடும் நாட்டின் சட்டம் ஆகும்" – இதனை விமர்சிக்க. சான்றியல் சட்டவிதிகள் அனைத்து வகையான செயல்முறைகளுக்கும் பயன்படுத்திடல் இயலுமா?

Scanned with CamScanner

2. When do facts not otherwise relevant become relevant?

எப்பொழுது தொடர்பில்லா நிகழ்மைகள் தொடர்புடையன ஆகும்?

3. What are the exceptions to the general rule that the burden of proof lies on the person who asserts the affirmation of the issue?

எழுவினாவினை வலியுறுத்துபவர் மீது மெய்ப்பிக்கும் சுமை அமைந்துள்ளது என்ற விதியினது விலக்குகள் யாவை?

4. Is direct evidence superior or inferior to circumstantial evidence? Discuss.

நேர்நிலைச் சான்று சூழ்நிலைச் சான்றைவிட மேலமையானதா அல்லது கீழமையானதா? விவாதிக்கவும்.

5. What is estoppel? Explain the different kinds of estoppel.

முரண் தடை, என்றால் என்ன? முரண் தடையின் வகைகளை விளக்குக.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answers on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each:

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டிற்கு குறுகிய விடைகள் எழுதுக :

(a) Admission.

ஏற்புரை.

(b) Best Evidence Rule.

நற்சான்று விதி.

(c) Chief examination.

முதன்மை விசாரணை.

(d) Dying declaration.

மரண வாக்குமூலம்.

(e) Expert evidence.

வல்லுநர் சான்று.

(f) Judicial notice.

நீதிமுறை கவனயேற்பு.

(g) Ancient document.

தொல்லாவணம்.

(h) Res Judicata.

முன் தீர்ப்புத் தடை.

(i) Dumb witness.

ஊமை சாட்சியம்.

(j) Refreshing memory.

நினைவைப் புதுப்பித்தல்

THE CENTRAL LAW
LIBRARY
SALEM-636 00

Scanned with CamScanner

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to provisions of law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கிற்கு (ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. Sekar accused of murder, alleges that by reason of unsoundness of mind he did not know the nature of the act. On whom does the burden of proof lie?

கொலை செய்ததாக குற்றம் சாட்டப்பட்ட சேகர் என்பவர் பித்து நிலையால் அச்செய்கையின் தன்மையை அறிந்திருக்கவில்லை என்று சொல்கிறார். மெய்ப்பிக்கும் சுமை யாரிடம் உள்ளது?

8. A client says to his advocate, "I wish to obtain possession of property by use of a forged deed on which I request you to sue". Is this communication protected from disclosure.

ஒரு வழக்காளர் தனது வழக்குரைஞரிடம், "போலி ஆவணத்தைப் பயன்படுத்தி ஒரு சொத்தை அடைய விரும்புகிறேன், அந்த ஆவணத்தின் மீது வழக்காட வேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன்" என்று கூறுகிறார். இந்தச் செய்தி காப்புடைச் செய்தி ஆகுமா?

9. A, a lunatic, before dying said that B stabbed him. Is A's dying declaration admissible?

A என்ற பித்தர் தான் இறக்கும் பொழுது B என்பவர் தன்னை குத்தியதாகக் கூறினார். Aவின் மரண வாக்குமூலம் ஏற்புடையதா?

10. A, sues B for Rs.5,000 and shows entries in his account books, showing B to be indebted to him for that account. Do these entries in the account books are relevant and sufficient?

B என்பவர் தன்னிடம் ரூபாய் 5,000 கடன் வாங்கியதாக தனது கணக்குப் புத்தகங்களில் உள்ள குறிப்புகளைக் காட்டி A என்பவர் வழக்கிடுகிறார். இந்த கணக்குப் புத்தகங்களில் உள்ள குறிப்புகள் தொடர்புடைமை மற்றும் போதுமானத் தன்மையை வெளிப்படுத்துகிறதா?

11. 'X' is tried for murder. During the trial, evidence of bad character is produced by the prosecution against the accused. State the admissibility and appreciability of bad character as evidence.

X என்பவர் கொலை குற்றத்திற்காக விசாரிக்கப்படுகின்றார். விசாரணையின் பொழுது அரசு தரப்பு Xக்கு எதிராக தீய குணத்தர் என்ற சான்றினை அளிக்கிறது. தீய குணம் என்ற சான்றின் ஏற்புடைமையினையும் திறனாய்வினையும் கூறுக.

Scanned with CamScanner

12. Raju agrees in writing to sell a horse to Ramu for Rs.10,000 (or) Rs.15,000/-. Raju intends to give evidence that he agreed to sell it for Rs.15,000/- only. Will he be allowed to do so?

ராமு என்பவருக்கு ஒரு குதிரையை ரூபாய் 10,000/- அல்லது ரூபாய் 15,000/-க்கு விற்க ராஜு என்பவர் எழுத்துவாயிலாக இசைகிறார். ரூபாய் 15,000/-க்கு விற்கவே இசைந்ததாக ராஜு சான்று அளிக்க விழைகிறார். அவ்வாறு சான்று அளிக்க ராஜு அனுமதிக்கப்படுவாரா?

THE CENTRAL LAW COLLEGE
LIBRARY
★ SALEM-

Scanned with CamScanner