Register No. [| | | | | | | |]

FAXC

5221–22

(For the candidates admitted from 2017 – 2018 onwards)

B.A.LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, JUNE 2022.

(Five-year Regular Course)

Fifth Year – Tenth Semester

HUMAN RIGHTS LAW

Time : $2\frac{1}{2}$ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. "The provisions concerning the Human Rights run throughout the United Nations Charter like a golden thread" – Evaluate.

   "மனித உரிமைகள் தொடர்புடைய வகையங்கள் ஐ.நா. சாசனம் முழுவதும் ஒரு தங்க நூல் போல் வியாபித்திருக்கிறது" - எடுத்தியம்புக.

2. Examine the contribution of the U.N. Commission on Human Rights.

   மனித உரிமைகள் தொடர்புடைய ஐ.நா. ஆணையத்தின் பங்களிப்பை ஆய்வு செய்க.

3. Make a comparative analysis of the provisions of the Indian Constitution with the International Covenant on Civil and Political Rights.

   இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தின் உறுப்புகளையும், குடிமை மற்றும் அரசியல் உரிமைகளை உள்ளடக்கிய சர்வதேச சாசனத்தையும் ஒப்பாய்வு செய்க.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Write a brief note on the ILO's Forced Labour Convention.

   சர்வதேச தொழிலாளர் அமைப்பின் கொத்தடிமை தடுப்பு சாசனத்தைப் பற்றி சிறுகுறிப்பு எழுதுக.

5. Enlist the protection available to a person against arbitrary arrest and detention under the Indian Constitution as well as International Human Rights instruments.

   இந்திய அரசமைப்புச் சட்டம் மற்றும் சர்வதேச மனித உரிமை உடன்படிக்கைகளில், ஏதேச்சாதிகாரமான கைது மற்றும் தடுப்புக்காவலுக்கு எதிராக ஒரு நபருக்கு உள்ள பாதுகாப்புகளைப் பட்டியலிடுக.

6. Point out the role played by the judiciary and legislature in India in protecting the rights of the disabled persons.

மாற்றுத்திறனாளிகளின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதில் இந்திய நீதித்துறை மற்றும் நாடாளுமன்றத்தின் பங்களிப்பை குறிப்புணர்த்துக.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following.

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக.

(a) Rights of Migrant labourers.
புலம்பெயர்ந்த தொழிலாளர்களின் உரிமைகள்.

(b) European Court of Human Rights.
ஐரோப்பிய மனித உரிமைகள் நீதிமன்றம்.

(c) Right to Self Determination.
சுயநிர்ணய உரிமை.

(d) Fractured societies
உடைபட்ட சமூகங்கள்

(e) Article 24 of the Constitution.
அரசமைப்புச் சட்டத்தின் உறுப்பு 24.

(f) Right to Health.
உடல் நல உரிமை.

(g) Rarest of rare cases and death penalty.
அறிதினும் அறிதான வழக்குகள் மற்றும் மரண தண்டனை.

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்டவகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. Raman, a prisoner, was taken to the hospital for a treatment. In that process Raman was handcuffed and tied with a rope in his bed. This was challenged as violative of his basic human rights. Decide.

ராமன் என்ற கைதி, சிகிச்சைக்காக மருத்துவமனைக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டார். அப்பொழுது அவர் கைகள் விலங்கினால் கட்டப்பட்டு, படுக்கையுடன் கயிற்றினால் கட்டப்பட்டார். இது அவரின் அடிப்படை மனித உரிமைகளை மீறுவதாக வாதிடப்பட்டது. முடிவு செய்க.

9. Mr.N's house property was acquired by the State for an express highway project. The compensation provided to him was so meagre to make a decent living. He seeks adequate compensation arguing from a human rights perspective. State put forths the 'doctrine of eminent domain' defence. Decide.

துரித போக்குவரத்து நெடுஞ்சாலைத் திட்டத்திற்காக திரு.N என்பவரின் வீட்டுச் சொத்து அரசால் கையகப்படுத்தப்படுகிறது. அவருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இழப்பீடானது, அடிப்படை வாழ்க்கை கூட வாழ முடியாத அளவிற்கு மிகச் சொற்பமானதாகும். அவர் மனித உரிமைகள் கோணத்திலிருந்து தனக்கு உரிய இழப்பீடு வழங்க வேண்டி வாதுரைக்கிறார். அரசு எதிர்வாதமாக 'நில ஆளுமைக் கோட்பாட்டை' எடுத்துரைக்கிறது. தீர்மானிக்கவும்.

10. Mrs.X is a national of a neighbouring country. She overstayed her visa and how seeks refuge in India. Her claim for the refugee status was rejected and she was prosecuted for unauthorised stay in India. She moves the Supreme Court under Art.32 of the Constitution. Decide.

அண்டை நாட்டை சார்ந்த திருமதி X தனது அயல்நாட்டு நுழைவுரிமை கடவுச்சீட்டு காலம் முடிந்த பிறகும் இந்தியாவில் தங்கிவிட்டு தற்போது தன்னை அகதியாக கருதவேண்டும் என்று முறையிடுகிறார். அவரது கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டு, அனுமதி இல்லாமல் இந்தியாவில் இருக்கிறார் என்ற காரணத்திற்காக அவர் மீது குற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. அரசமைப்புச் சட்டம் உறுப்பு 32-ன் கீழ் அவர் உச்ச நீதிமன்றத்தை நாடுகிறார். தீர்மானிக்கவும்.

———————