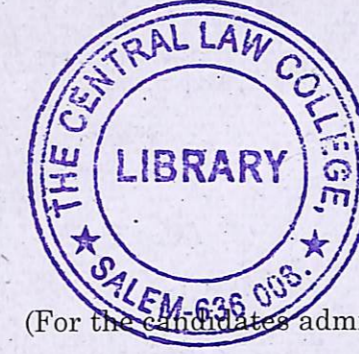


FAXC



Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5409-22

(For the candidates admitted from 2017-2018 onwards)

B.A. LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, DECEMBER 2022.

(Five-year Regular Course)

Fifth Year – Tenth Semester

HUMAN RIGHTS LAW

Time : 2½ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. What is meant by human rights? Explain the origin and developments of human rights?

மனித உரிமை என்றால் என்ன? மனித உரிமைகளின் தோற்றம் மற்றும் வளர்ச்சியை விளக்கவும்.

2. Discuss the human rights guaranteed under the Constitution of India.

இந்திய அரசமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் உறுதிசெய்யப்பட்டுள்ள மனித உரிமைகளை விவாதிக்கவும்.

3. Discuss the constitution, powers and functions of National Human Rights Commission.

தேசிய மனித உரிமை ஆணையத்தின் அமைப்பு, அதிகாரங்கள் மற்றும் பணிகளை குறித்து விவாதிக்கவும்.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Evaluate the significance of the Universal Declaration of Human Rights.

உலகளாவிய மனித உரிமை பிரகடனத்தின் சிறப்பை மதிப்பீடு செய்க.

5. Explain the purpose of establishment of United Nations High Commissioner for Refugees.  
ஐக்கிய நாடுகளின் நாடற்றவர்களுக்கான உயர் ஆணையாளர் ஏற்படுத்தப்பட்டதற்கான நோக்கத்தை விளக்குக.

6. Discuss the rights of vulnerable groups.  
பலவீனமான குழுவின் உரிமைகளை விவாதிக்கவும்.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following :

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக :

- Classification of Human Rights  
மனித உரிமைகளின் வகைப்பாடு
- Economic and Social Council  
சமூக பொருளாதார கவுன்சில்
- Aruna Ramachandra Shanbaugh v. Union of India AIR 2011 SC 1290  
அருணா இராமசந்திர சரபங்-எதிர்-இந்திய ஒன்றியம் AIR 2011 SC 1290
- Third generation Human Rights  
மூன்றாம் தலைமுறை மனித உரிமை
- European Court of Human Rights  
ஐரோப்ப மனித உரிமைகள் நீதிமன்றம்
- Rights of the disabled persons  
மாற்றுத் திறனாளிகளின் உரிமைகள்
- International Humanitarian Law.  
சர்வதேச மனிதாபிமான சட்டம்

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. 'A' is an indigent person. He committed offence of theft thereby lodged in jail. He wrote a letter to the District collector requesting that competent advocate may be appointed for conducting his trial. The District collector has rejected his request on the ground that the government did not have money to provide a competent advocate. Is this rejection of request valid as per law? Decide with decided case laws.

'அ' என்பவர் வறியவர் ஆவார். அவர் திருட்டுக் குற்றம் புரிந்ததற்காக சிறையில் அடைக்கப்பட்டார். வழக்கு விசாரணையின் போது தனக்கு திறமைவாய்ந்த வழக்கறிஞரை நியமிக்குமாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு வேண்டுகோள் கடிதம் எழுதினார். மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அரசாங்கத்திடம் போதுமான பணவசதி இல்லையென்று அவரின் கோரிக்கையை நிராகரித்துவிட்டார். இவ்வாறான மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் நிராகரிப்பு சட்டப்படி செல்லுமா? என்பதை தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தீர்மானிக்க.

9. Z's passport was impounded while he is proceeding to foreign country without providing reasonable opportunity to defend his case. Hence 'Z' filed a case saying that his fundamental right of right to movement was curtailed. Can 'Z' win the case? Decide with decided case laws.

'Z' என்பவர் வெளிநாட்டுக்கு செல்லயிருக்கையில் அரசாங்கம் எந்தவிதமான முன் அறிவிப்பின்றி அவருடைய கடவுச்சீட்டை கையகப்படுத்தியது. அதனால் 'Z' என்பவர் அவருடைய அடிப்படை உரிமையான இடம்பெயர்ந்தலை தடுக்கப்பட்டுவிட்டதாக கூறி வழக்கொன்றை தாக்கல் செய்தார். இவ்வழக்கில் 'Z' வெற்றிபெற முடியுமா? என்பதை தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தீர்மானிக்க.

10. 'X' is a leader of Dacoits. The police has arrested and lodged him in jail. The media persons have submitted a requisition letter to Jail authorities, for interviewing 'X' after knowing this news. However, the jail authorities have rejected their request on the ground that the jail rules did not allow media persons to conduct interview in jail. Hence, 'Y' Media filed a case and argued in High Court on the ground that the citizens have right to know about the details of accused and offences under which they are detained, which has been violated? Will 'Y' Media win in this case? Decide with decided case laws.

'X' என்பவர் கொள்ளைக் கூட்டத் தலைவர் ஆவார். அவரை காவல்துறையினர் கைது செய்து சிறையில் அடைத்தனர். இச்செய்தியை அறிந்த ஊடகத்துறையினர் 'X'ஐ சந்தித்து நேர்காணல் செய்வதற்கு சிறைத் துறையினருடன் மனுச் செய்தனர். ஆனால் சிறைத்துறை அதிகாரிகள் சிறைத்துறை விதிகளில் குற்றவாளிகளை சந்தித்து நேர்காணல் செய்வதற்கு அனுமதிக்கவில்லையெனக் கூறி மனுவை நிராகரித்தனர். அதனால் 'Y' ஊடகம் உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தாக்கல் செய்து அதில் சிறையிலுள்ள குற்றவாளிகளையும் அவர்கள் புரிந்த குற்றத்தையும் பொதுமக்கள் அறிந்து கொள்வதற்குண்டான அடிப்படை உரிமை மீறிய செயல் இது ஆகும் என வாதிட்டது. இதில் 'Y' ஊடகம் வெற்றிபெறுமா? என்பதை தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளுடன் தீர்மானிக்க.