



FA7D

Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--

5400-22

(For the candidates admitted from 2017-2018 onwards)

B.A. LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, DECEMBER 2022

(Five-year Regular Course)

Fourth Year – Seventh Semester

ADMINISTRATIVE LAW

Time : 2½ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. Explain the scope and development of administrative law and distinguish it from constitutional law.

நிர்வாகச் சட்டத்தின் அளவுகை மற்றும் வளர்ச்சியை விளக்கி, அது எவ்வாறு அரசமைப்புச் சட்டத்தில் இருந்து வேறுபடுகிறது என்பதை விவரிக்கவும்.

2. Examine the permissible limits on the delegation of legislative power in India with the help of decided cases.

இந்தியாவில் ஒப்படைவு விதியாக்க அதிகாரத்தின் அனுமதிக்கப்பட்ட எல்லையினை தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கொண்டு ஆய்வு செய்க.

3. Explain the maxim 'Nemo Debet Esse - Judex In Propria Causa' with help of decided cases.

எவரும் அவருடைய வழக்கில் சமன் செய்து சீர்தூக்கும் நடுவர் போல் இரார் என்ற சட்ட முதுமொழியினை தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கொண்டு விளக்கவும்.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. "Abuse of administrative discretion is effectively controlled by the judiciary" – Explain.

"நிர்வாக விருப்புரிமையைத் தவறாக பயன்படுத்துவதை, நீதிமன்றம் முறையாகக் கட்டுப்படுத்துகின்றது" – விளக்கவும்.

5. Explain the applicability of 'Estoppel' doctrine in administrative law with decided cases.

தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கொண்டு நிர்வாகவியல் சட்டத்தில் 'முரண்தடை' கோட்பாட்டின் பயன்பாட்டினை விளக்குக.

6. Describe the privileges of Government in legal proceedings.

சட்ட நடவடிக்கைகளில் அரசுக்குள்ள சிறப்புரிமைகளை பற்றி விவரிக்க.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following :

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் வரைக.

(a) Droit Administratif.

ட்ராயட் அட்மினிஸ்ட்ரேடிப்

(b) Hershell's doctrine

கெர்சலின் கோட்பாடு

(c) Chief characteristics of Public Corporation

பொது நிறுவனங்களின் முக்கியப் பண்புகள்

(d) Government Contract

அரசு ஒப்பந்தம்

(e) Air India vs Nargesh Meerza AIR 1981 SC 1829.

ஏர் இந்தியா எதிர் நர்கீஸ் மீர்ஸா AIR 1981 SC 1829.

(f) Improper purpose.

முறையற்ற நோக்கு

(g) Kasturi Lal vs State of U.P. 1965 AIR 1039.

கஸ்தூரி லால் எதிர் உத்திரபிரதேச மாநிலம் 1965 AIR 1039.

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to the relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. 'X' is a High Court Judge. He was transferred to the High Court of another state. 'Y' is an Advocate. He challenges this stating that this transfer would affect the independency of the judiciary. State contends that the advocate has no locus standi to challenge the transfer – Decide.

'X' என்பவர் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியாவார். அவர் இன்னொரு மாநிலத்தில் உயர்நீதிமன்றத்திற்கு மாற்றம் செய்யப்படுகிறார். 'Y' என்ற வழக்கறிஞர் இவ்வாறு மாற்றுப்படுவது நீதிமன்றம் சுதந்திரமாக இயங்குவதைப் பாதிக்கும் என்ற வழக்கு தொடருகிறார். வழக்கறிஞருக்கு இதில் வழக்கிடு உரிமையில்லை என்று அரசு வாதிடுகின்றது – முடிவு செய்க.

9. The Act authorised the Government of Assam to extend to any area any section of the Act. The main policy of the Act was to give to the concerned people an opportunity of filing objections before any tax was imposed on them. The tax was imposed without giving the people concerned a hearing. This was challenged. Decide.

ஒரு சட்டமானது அஸ்ஸாம் அரசுக்கு அதனுடைய பிரிவினை எந்த பகுதிக்கு வேண்டுமராளும் செயல்படுத்தலாம் என அனுமதிக்கிறது. முதன்மை சட்டத்தின் முக்கியமான நோக்கமானது சம்பந்தப்பட்ட மக்களுக்கு வாய்ப்பு அளித்து அவர்களின் எதிர்ப்பினை கேட்டப் பிறகு தான் வரி விதிக்கப்பட்ட வேண்டும் என்பதாகும். மக்களின் விளக்கம் கேட்காமல் வரி விதிக்கப்படுகின்றது. இது எதிர்க்கப்படுகிறது. முடிவு செய்க.

10. Tax Assessment Order was passed by the Sales Tax Officer against 'X'. The order was challenged by 'X' before the High Court of Delhi by way of writ petition. The writ petition was dismissed on merits. He files another writ petition with some additional grounds – will he succeed?

'X' என்பவருக்கு எதிராக வரி விதித்து விற்பனை வரி அதிகாரி உத்தரவு பிறப்பிக்கிறார். 'X' என்பவர் அவ்வுத்தரவை எதிர்த்து டெல்லி உயர்நீதிமன்றத்தில் நீதிப்பேராணை மனு தாக்கல் செய்கிறார். நீதிப்பேராணை மனுவானது டெல்லி உயர்நீதிமன்றத்தால் தகுதிப்பாடு செய்து தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது. அவர் மீண்டும் சில கூடுதல் விவரங்களுடன் மற்றொரு நீதிப்பேராணை மனுதாக்கல் செய்கிறார். அவர் வெல்வாரா?