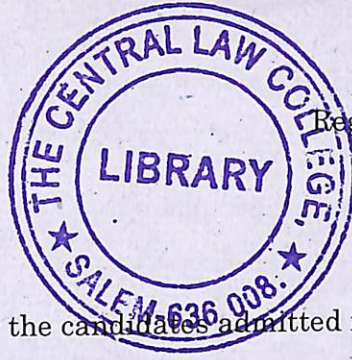


FA5E



Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5394-22

(For the candidates admitted from 2017-2018 onwards)

B.A. LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS,
DECEMBER 2022.

(Five-year Regular Course)

Third Year – Fifth Semester

LAW OF EVIDENCE

Time : 2½ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. Discuss the rules of evidence in criminal and civil cases.

குற்றவியல் மற்றும் உரிமையியல் வழக்குகளில் சாட்சிய விதிகள் குறித்து விவாதிக்கவும்.

2. Can a dying declaration form sole basis for a conviction?

மரண வாக்குமூலம் ஒன்றை மட்டுமே அடிப்படையாகக் கொண்டு தண்டனை வழங்க இயலுமா?

3. Explain the importance of 'motive' as a relevant fact.

இயைபுடைய/தொடர்புடைய பொருண்மையாக 'உள் நோக்கம்' - இதன் முக்கியத்துவம் குறித்து விவரி.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Explain corroborative evidence.

'உறுதிச் சான்று' குறித்து விவரி.

5. Distinguish between relevancy and admissibility.
தொடர்புடையவை மற்றும் ஏற்கத்தக்கவை - இவற்றை வேறுபடுத்துக.

6. Explain the presumptions as to ancient documents.
தொல்லாவணம் குறித்த அனுமானங்களை பற்றி விவரி.

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following :
பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக. :

- Corpus delicti
குற்றக்கூறுகளின் தொகுதி
- Res gestae
ஒன்றிய நிகழ்வு
- Oral evidence
வாய்மொழி சாட்சியம்
- Communications between spouses
வாழ்க்கைத் துணைவர்களிடையான தகவல் பரிமாற்றம்
- Character
தன்மை (இயல்பு)
- Rebuttal of presumptions
அனுமானங்களை தவறென மெய்ப்பித்தல்
- Refreshing memory
நினைவுபடுத்திக் கொள்ளல்

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. 'A' is accused of committing a crime at Calcutta (Kolkata) on a certain day. On that day he was at Lahore. Burden of proof lies on whom?

குறிப்பிட்ட ஒரு நாளில் 'அ' என்பவர் கல்கத்தாவில் ஒரு குற்றமிழைத்தார் என குற்றம் சுமத்தப்படுகிறார். அந்நாளில் அவர் லாகூரில் இருந்தார். மெய்ப்பிக்கும் சுமையாருடையது?

9. 'A', a Police Officer, gives evidence that he has received information from 'B'. 'B' is not examined as a witness. Decide whether the evidence of 'A' is admissible.

தான். 'ஆ' என்பவரிடமிருந்து தகவல் பெற்றதாக, 'அ' என்னும் ஒரு காவல் அதிகாரி சாட்சியம் அளிக்கிறார். 'ஆ' ஒரு சாட்சியாக விசாரிக்கப்படவில்லை. 'அ'-ன் சாட்சியம் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதா என தீர்மானிக்கவும்.

10. 'A' agrees, in writing, to sell a horse to 'B' for "Rs. 1,000 or Rs. 1,500". Can evidence be given to show that Rs. 1,500 was to be given?

எழுத்துப் பூர்வமாக "ரூ.1,000 அல்லது ரூ.1,500"-க்கு தன்னுடைய குதிரையை 'ஆ'க்கு விற்க 'அ' ஒப்புக்கொள்கிறார். ரூ. 1,500 தந்திருக்கவேண்டும் என சாட்சியம் அளிக்க இயலுமா?